

Кузьмина Инна Геннадьевна

преподаватель социально – экономических дисциплин

Государственное автономное образовательное учреждение Мурманской области среднего профессионального образования

«Мурманский строительный колледж им. Н.Е. Момота»

г. Мурманск

## **ПРОБЛЕМНО - ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ НА УРОКАХ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

«Чтобы быть хорошим преподавателем,  
нужно любить то, что преподаёшь,  
и любить тех, кому преподаёшь».

***В.О.Ключевский.***

«История не учительница, а надзирательница,  
наставница жизни: она ничему не учит,  
а только наказывает за незнание уроков».

***В.О.Ключевский.***

«Человек рождается свободным,  
но повсюду он в оковах».

***Ж-Ж. Руссо***

В конце XX – начале XXI века Россия сыграла особую роль в развитии человечества.

Как и большинство стран мира, Россия в XX веке столкнулась с выбором – утратить свои позиции на международной арене и стать зависимым государством или же пройти нелёгкий путь модернизации.

Нашей стране, пережившей сложные испытания, заинтересованной в обеспечении собственного безопасного развития, предстоит выступить одним из центров стабильности в современном мире, проявлять инициативы в

гармонизации его противоречий, решении глобальных проблем, затрагивающих интересы всех народов.

В XXI веке Российская Федерация входит с новой программой модернизации, ориентированной на создание демократического общества с современной, социально ориентированной рыночной экономикой, интегрированной в систему мирохозяйственных связей.

В этих непростых условиях образование своих подрастающих граждан играет ключевую роль.

Дисциплины социально – экономического цикла способствуют развитию способности обучающихся к пониманию логики общественных процессов, специфики возникновения и развития различных мировоззренческих, ценностно – мотивационных, социальных систем, содействует процессу самоидентификации подростка, осознания им себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества. Развивающий потенциал предметов «история», «обществознание», «право», «экономика» предоставляет возможность критического восприятия обучающимися окружающей социальной реальности, определения собственной позиции по отношению к различным явлениям общественной жизни, осознанного моделирования собственных действий в тех или иных ситуациях.

Одним из средств, обеспечивающих высокий уровень мыслительной, эмоциональной, поведенческой активности обучающихся является проблемно – диалогическая технология. Суть проблемно – диалогического обучения заключается в том, что в процессе решения особого рода продуктивно – познавательных вопросов и задач, обучающиеся в совместной деятельности с преподавателем овладевают новыми знаниями, преимущественно теоретического характера, и способами действия, формирующими их творческие способности: продуктивное мышление, воображение,

интеллектуальные эмоции, познавательную мотивации, а также опыт творческой деятельности.

Таким образом, проблемно – диалогическая технологи предусматривает проблемное обучение с одной стороны, и особым образом выстроенный диалог преподавателя с обучающимися, с другой стороны. Проблемный метод включает:

**1. «учебный проблемный вопрос»** - содержит в себе реальное или кажущееся противоречие, вызывает затруднение при выработке ответа, требует не воспоминания готовых знаний, а размышления, рассуждения, отличающийся относительной краткостью формулировки. Примеры вариантов вопросов по одной и той же теме:

А. Репродуктивный: «Когда Александр Невский был изгнан из Новгорода его жителями?»

Б. Продуктивно – познавательный: «Каковы причины изгнания Александра Невского из Новгорода в 1240 г.?»

В. Проблемный: «Почему, Александр Невский, в разгар лета 1240г., одержавший блестящую победу над шведами (именно за эту победу народ дал ему прозвище «Невский») и тем самым спасший независимость Новгорода, зимой того же года был изгнан из родного города этим же народом?»

**2. «проблемная задача»** - содержит те же критерии, что и проблемный вопрос, только в задаче имеет место дополнительная вводная информация и часто ориентиры поиска её (задачи) решения (уточняющие, направляющие, детализирующие подвопросы). Задачи различают по форме и по типу. По форме:

1. в виде текста. Пример: В XVII в. русские люди входили в Спасские ворота Кремля с обнажённой головой, тогда как во все другие ворота входили в Кремль с покрытыми головами. Почему?

2. в виде схемы;

а. в виде «порочного круга»;

б. в виде карты с приложенной проблемной задачей; Пример:

	<p>Задача: Отдельные историки (Греков И.Б.) видели доблесть Дмитрия Донского в Куликовской битве в том, что он облачился в боевые доспехи и встал в строй рядом с рядовыми воинами. А кто же командовал всей ратью? Боброк – Волынский, говорят. Но, Боброк – Волынский командовал запасным полком, которым находился в секрете. Как же мог Волынский, находясь со своим полком в стороне от основных сил русского войска, командовать им, сохраняя тайны засады?</p>

в. в виде структурной схемы с привнесением в неё проблемных задач;

г. в виде «ножниц»;

д. в виде логической схемы с привнесением в неё проблемной задачи.

По типу:

1. задачи на анализ теоретических положений, высказанных различными личностями по одному и тому же вопросу и содержащих противоречие. Пример: «Здесь, следовательно, на севере, в Новгороде, началась Русская земля, началось русское государство», - писал С.М.Соловьёв. Почему же в учебнике, Рыбакова Б.А. , говорится что, «от Киевской Руси идёт непрерывная тысячелетняя линия исторического развития к Московской Руси XV – XVII вв., к Российской империи...»?

2. задачи на анализ двух и более высказываний, точек зрения одного и того же лица, на одну и ту же проблему, содержащихся кажущее или реальное противоречие. Пример: В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание против ордынского баскака. Иван Данилович Калита тут же поспешил к хану Узбеку и совместно с татарским войском огнём и мечом прошёл по тверским местам. Почему русский князь так поступил? Ведь в те годы он старательно расширял свои земельные владения и вряд после такого поступка мог рассчитывать на поддержку тверчан.

3. задачи на анализ факта, события.

4. задачи на оценку деятельности конкретной личности. Пример: В 1169 г. владимирский князь Андрей Боголюбский вмешался в южнорусские дела и послал на Киев свои полки. Город взяли приступом и разграбили его, не пощадив даже монастыри и церкви. Казалось бы, можно занимать киевский престол и властвовать. Но Андрей даже не попытался сесть в стольном граде. Почему? Зачем тогда надо было «воевать» Киев?

5. задачи на выработку (усвоение) методологических положений. Пример: Развитие любого государства – это в первую очередь развитие его экономики. В то время как в передовых странах происходило освобождение крестьян и образование промышленного и торгового сословия, физическое принуждение заменялось на экономическое, реформы Петра пошли в противоположном направлении и закабалили все сословия. Можно ли социально – экономические реформы Петра I оценивать как прогрессивные?

6. задачи на сопоставление фактов и событий далёкого прошлого и современности.

7. задачи на сравнение российских и зарубежных аналогов.

Только проблемные задачи и проблемные вопросы порождают в сознании обучающихся проблемные ситуации.

**3. «проблемная ситуация»;**

а. ситуация неожиданности создаётся при ознакомлении обучающихся с фактами и идеями, вызывающими удивление, кажущимися парадоксальными. «А может ли такое быть?»;

б. ситуация конфликта построена на противоречии новых фактов и теоретических обобщений;

в. ситуация несоответствия;

г. ситуация неопределённости; д. ситуация предположения; е. ситуация прогнозирования

2. Способы решения проблемной ситуации. *Эвристическая беседа* - диалоговая форма общения преподавателя и обучающихся, в процессе которой целостная проблема расчленяется на составные части и решается последовательно, поэтапно, усилиями всей группы под руководством преподавателя. *Проблемно – диалогическая лекция - четыре варианта.*

*1 . Проблему ставит и решает преподаватель. Преподаватель ведёт диалог как бы сам с собой, побуждая обучающихся следовать его рассуждениями.*

Пример: Проблемная задача: Княгиня Ольга то ли в 955, то ли в 957 гг. отправилась в Константинополь - так гласят летописи. Почему же великую княгиню Руси, по прибытию к месту назначения вместе с посольством, держали в бухте около двух с половиной месяцев? Почему император Византии не принимал её столь длительное время? *Комментарий преподавателя:* Констатируем, что княгиня Ольга отправилась в Константинополь. С какой целью? (пауза)

*2. Проблему ставит преподаватель. Обучающиеся принимают участие в её разрешении.*

Пример: Проблемная задача:

В русско- турецкой войне 1877 – 1878 гг. Россия победила Турцию. Результатами войны стали заниматься страны, не участвовавшие в войне. Почему?

3. *Преподаватель побуждает обучающихся к самостоятельному осознанию проблемы и её разрешению.* Пример. Преподаватель: «В 1918 г. социалисты – революционеры убили немецкого посла Мирбаха. Уладив дела с Германией, большевики организовали судебный процесс над преступниками. Эсеры обвинялись в вооружённой борьбе против Советской власти, в убийствах, других террористических актах. Официальными защитниками эсеров – убийц на суде выступали известные коммунисты. Проблемная ситуация: Как же так? Судят антисоветчиков и террористов, а их защищают соратники В.И. Ленина, известные всему миру коммунисты?»

4. *Проблему ставит преподаватель и предлагает отработать её в часы самостоятельной подготовки.* Необходимо так побудить обучающихся к самостоятельному осмыслению проблемной задачи (вопроса), чтобы в ходе последующей отработки учебного материала дома или на групповом занятии подростки попытались её решить.

*Исследование (индивидуальное, групповое)* – способ самостоятельной работы обучающихся над проблемной задачей, включающий: формулирование учебной проблемы; определение рабочей гипотезы; поиск оптимальных приёмов решения и дополнительного материала; решение проблемной задачи; оформление результата и его обсуждение.

*Проектная деятельность* - особый вид интеллектуальной деятельности, отличительными особенностями которого являются: осмысление самостоятельно добытой информации через призму личного отношения к ней, перспективная ориентация, практико – направленное исследование и оценка результатов в конечном материализованном продукте. От обучающихся старшего звена требуются умения:

- планировать свою работу, заранее просчитывая возможные результаты;
- использовать многообразные источники информации;
- самостоятельно отбирать и использовать материал;
- анализировать и сопоставлять факты;

- аргументировать собственное мнение;
- принимать решения;
- устанавливать социальные контакты (распределять учебные обязанности и взаимодействовать в проектной группе);
- создавать «конечный продукт» - материальный носитель проектной деятельности (фильм, календарь, журнал, проспект, плакат, стенгазету, сценарий передачи, презентацию);
- представлять созданное перед аудиторией;
- оценивать себя и друг друга.

Каждая педагогическая технология, каждая группа методов и приёмов объективно имеют свои возможности для формирования у обучающихся многообразных умений и навыков самоорганизации, самостоятельности и творчества, создания климата саморазвития.

Проблемно диалогическая технология готовит подростков к умению видеть, формулировать и конструктивно решать проблему.

### **Список литературы:**

1. Методика преподавания и изучения истории (обществознания) А.Т. Степанищев, «Владос», 2002.
2. Методические рекомендации учителю истории. Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелкова, «Владос», 2001
3. Методика обучения истории, обществознания в схемах, таблицах. М.В. Кооткова, М.Т. Студекин, «Владос», 2003
4. Проблемные задачи по истории России. А.Т. Степанищев, «Владос», 2001
5. Теория и методика преподавания истории. Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелкова, «Владос», 2003