

Лисакович Елена Петровна

учитель начальных классов

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 7

Сахалинская область, г. Поронайск

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Мышление развивается в проблемной ситуации,  
Когда ребёнок сам «собирает» понятия о предмете.

(Л. Выготский)

### **Урок чтения в технологии развития критического мышления**

В Федеральных государственных образовательных стандартах второго поколения прописано, что основным направлением в обучении учащихся является формирование компетентности ребенка по освоению новых знаний, умений, навыков, способностей креативно мыслить.

Школа должна готовить ребенка к жизни, формировать активную жизненную позицию. Поэтому, на мой взгляд, каждый педагог, планируя свою деятельность, должен сделать выбор и четко ответить на вопрос: каким ему видится ребенок – человеком, который выполняет, не задумываясь, требования старших, или же думающей личностью, способной к принятию самостоятельных решений, отвечающей за свои поступки.

Я за ученика думающего, творческого, целеустремленного. Именно таким должен быть современный человек, потому что мир вокруг нас сложен и противоречив. И в этом мире каждому предстоит решать трудные задачи, принимать правильное решение, умея отстаивать собственное мнение.

На мой взгляд, ученик думающий – это, прежде всего, ученик читающий, любящий родное слово, ищущий ответы на сложные жизненные вопросы в произведениях классической и современной литературы. Бурное развитие

компьютерной техники, заботы родителей, направленные только на достижение материального благополучия, отсутствие традиций семейного чтения привели к тому, что читающих детей становится все меньше. Наметился спад читательского интереса. В связи с этим проблема формирования навыка осознанного чтения вышла на первый план в работе учителей начальной ступени школьного образования.

Овладение чтением для ребенка 6-9 лет – процесс длительный и нелегкий, отнимающий много душевных сил и времени. И до тех пор, пока ребенок не научится читать быстро, а главное – осмысленно, думать и сопереживать во время чтения, этот процесс не будет доставлять ему радости и удовольствия.

Вдумчивое чтение, чтение-размышление развивает мышление высокого уровня. Сформировать у учащихся навык осмысленного чтения помогает мне технология критического мышления.

Что такое критическое мышление? По-моему, это умение человека реально оценить происходящие вокруг него события, определить своё «я» в нём. Далеко не каждый взрослый может это делать. Поэтому уже с детства необходимо развивать самостоятельное мышление, которое носит индивидуальный характер. Под критическим мышлением понимают проявление детской любознательности, способность высказывать собственное мнение по определенному вопросу, использовать исследовательские и творческие методы для доказательства своей мысли. Сформированное критическое мышление – это результат хорошо спланированных уроков, имеющих свои правила и свою структуру. Планируя уроки литературного чтения, я придерживаюсь определенной структуры:

- побуждение;
- поиск ответов (из опыта собственных знаний);
- рефлексия (этап размышления, закрепления).

Мои уроки, построенные по технологии критического мышления, доказывают, что учащиеся младших классов способны достаточно глубоко мыслить, выражать свою точку зрения, ставить проблемы и находить пути их решения. В моей практике накопилось множество приемов, которые я использую на разных этапах урока в технологии критического мышления

На этапе ПОБУЖДЕНИЕ идет формирование личностного интереса к получению новой информации. Учащийся вовлечен в воспоминание того, что он знает. Это побуждает ученика проанализировать собственные знания и определить цель исследования изучаемой темы. Задача учителя на этом этапе – обобщить знания учащихся по данной теме, помочь каждому ученику определить «свое личное знание» и основные цели.

Для этого я использую таблицу «Знаю – хочу знать - узнал». Например, при работе над рассказом Н. Носова «Мишкина каша» ставлю вопросы учащимся:

- Что вы знаете об этом писателе?
- Что вы считаете нужным узнать?

Ответы вписываются в первые две колонки таблицы.

Поработав в парах, ученики заполняют третью колонку таблицы. Идет обсуждение: совпало ли первоначальное представление с последующим.

<b>Знаю</b> Автор рассказов «Живая шляпа», «Фантазеры», «Огурцы», «Заплата» Его герои попадают в смешные, иногда нелепые ситуации
<b>Хочу знать</b> Биографию Прочитать новый рассказ Н. Носова «Мишкина каша»
<b>Узнал</b> Н. Носов – автор рассказа «Мишкина каша» Рассказ Н. Носова о дружбе, друзьях, совместных делах и развлечениях, о любимых играх.

Данный прием позволяет учащимся определить цель изучения и основную мысль рассказа. Дети говорят о том, что автор предлагает взглянуть на себя со стороны, чтобы не оказаться в смешной ситуации.

Использование приема ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПО ИЛЛЮСТРАЦИИ тоже можно применить для определения темы урока и дальнейшей цели изучения произведения.

Например, при изучении рассказа Е.И. Чарушина провожу беседу по иллюстрации. Эта беседа наводит ребят на самостоятельное определение темы урока и названия произведения, над которым мы будем работать. С помощью прогнозирования делаем предположения о внешности героев, об их манерах поведения.

ПРИЕМОМ «АССОЦИАЦИИ». Этот прием дает возможность определить тему урока, развить воображение, интуицию. Ребята высказывают предположения о чём будет идти речь на уроке.

Благодаря приему ассоциации дети высказывают свои предположения о содержании рассказа.

Главными задачами второго этапа «ПОИСК ОТВЕТОВ» является активное получение информации, соотнесение нового с уже известным. Задача учителя на этом этапе – установление последовательной связи между известными и вновь полученными знаниями для создания нового понимания.

Приемов на этом этапе урока является «ЧТЕНИЕ С ПОМЕТКАМИ». Этот прием помогает снять проблему неосмысленного чтения текста.

Сама идея чтения с пометками не нова. Эффективность применения приема в моей практике повышается за счет использования во время чтения нескольких условных обозначений. Учащиеся получают задание ставить в тексте несколько специальных значков, которые не просто подчеркивают важную информацию, но и выделяют то, что является для них новым и интересным. Прежде чем поставить тот или иной значок, ребенок задумывается, просматривает текст, решает, какой знак поставить.

Этот прием я применяю при знакомстве с новым рассказом.

В квадраты нужно вставить следующие значки:

✓ – э то я знал;

- + – это новое для меня;
- ! – этим я удивлен;
- \* – это было интересно.

Данный прием дает возможность развивать навыки вдумчивого чтения. Несколько раз дети перечитывают текст, чтобы выделить интересную, новую для себя информацию.

Еще один прием, помогающий вовлечь учащихся в активную работу – «ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ».

Этот прием, на первый взгляд, очень похож на комментированное чтение. Однако следует отметить, что эти два приема преследуют разные цели. С помощью комментированного чтения проясняются непонятные моменты текста. Чтение с остановками способствует развитию навыков вдумчивого чтения, дает возможность предположить развитие дальнейших событий, проявить фантазию, развить творческие способности. Используя этот прием, мы подходим с ребятами к пониманию основной мысли текста.

Чтение текста осуществляется по частям, каждая часть анализируется. Отвечая на вопросы, дети делают предположения о содержании, рассказывают о своих ассоциациях, чувствах, ожиданиях, о том, что подтвердилось из предположенного, а что – нет, и объясняют свои ответы. Использование этого приема открывает возможности для целостного видения произведения, позволяет понять характер главного героя, посочувствовать ему, погружает во внутренний мир человека.

Например, после чтения первой части рассказа Л.Н. Толстого «Косточка», которая заканчивается предложением «Он все ходил мимо слив», задаю вопрос: «Как вы думаете, Ваня взял сливу или нет?».

Выслушиваются различные мнения.

Кто-то рассуждает, что герой подождал, пока все уйдут, и взял сливу; другие – что он честный мальчик и не мог так поступить, потому что мама, наверное, посчитала сливы. Ребята воображают, представляют себя на месте

Вани: «Я бы так не сделал, не стал бы огорчать своих родителей, чтобы они думали обо мне как о маленьком воришке». Наблюдая за своими учениками в процессе обсуждения, я вижу, как горят их глаза желанием дочитать рассказ до конца, понять, почему Ваня так поступил: съел сливу.

Я выслушиваю мнения ребят и соглашаюсь с ними. Интересно, что во время обсуждения начинают говорить даже те дети, которые обычно предпочитают отмалчиваться. Ребята учатся слушать друг друга, отстаивать свою точку зрения. На мой взгляд, такой прием работы является важным при формировании навыка осмысленного и вдумчивого чтения, стимулирующим к работе на уроке учащихся разного уровня мышления, имеющих различный словарный запас.

Логическим завершением такого чтения с остановками на этапе РЕФЛЕКСИЯ является короткая письменная работа (в терминологии технологии – «эссе»). Именно на этом этапе учащиеся выражают свои мысли через информацию, которую получили, создают текст, в котором по-своему излагают тему. Как правило, я использую этот прием в третьем и четвертом классах, так как у этих учащихся больше словарный запас.

Выразить свое эмоциональное отношение к героям произведений на заключительном этапе (рефлексия), свое понимание художественного образа можно еще с помощью приема написания стихотворения по алгоритму (СИНКВЕЙН).

Алгоритм составления синквейна:

Кто? Что?	Существительное
Какой?	2 прилагательных
Что делает?	3 глагола
Что автор думает о данном персонаже?	Фраза из 4 слов
Кто? Что?	Существительное (Новое имя героя)

В данном случае речь идёт о работе, состоящей из пяти этапов.

Предлагаю определить значение слова *сказка* на основе составления синквейна.

1. Имя существительное, выраженное одним словом.	1. Сказка.
2. Описание темы именами прилагательными.	2. Волшебная, бытовая.
3. Описание действия.	3. Читать, пересказывать, учить.
4. Фраза, выражающая отношение автора к теме.	4. Сказка – ложь, да в ней намёк.
5. Слово – синоним.	5. Фантазия, выдумка.

Синквейн способствует развитию поэтических способностей, творческого воображения. Составлять синквейн можно в группах, а затем индивидуально.

Считаю продуктивным проводить уроки, разработанные на основе межпредметной интеграции в технологии критического мышления. Связывая знания по нескольким предметам в одно целое, учащиеся уже критически мыслят.

1) Литературное чтение – изобразительное искусство-«Нарисуй фильм по произведению»

2) Математика и литература. Используется прием- «Допиши предложение». Чтобы дописать предложение, нужно решить задачу и обосновать ответ.

Важное место в технологии критического мышления занимает исследовательская работа, которую стараюсь организовать так, чтобы дети самостоятельно вели отбор материала для своей темы, использовали дополнительную литературу, умели поэтапно выстроить свой материал, правильно определить цель, логично изложить тему.

Ребята моего класса после уроков занимаются в кружке «Логика и математика». При планировании были включены занятия на исследовательскую деятельность.

Разработка и проведение уроков в технологии развития критического мышления дает мне возможность добиваться стабильно высоких результатов обучения. Мои учащиеся любят читать, активны на уроках. Я и учащиеся принимаем активное участие во всех школьных, районных, российских олимпиадах, конкурсах.

1. Всероссийский интеллектуальный конкурс «Классики 2011-2012 Школа юных разведчиков» для учащихся 2 классов» 2012г. Омск. Сертификат организатора.

2. Всероссийская дистанционная олимпиада «Литературный эрудит» для 1-4 классов 2012г. Санкт-Петербург. Диплом педагога, подготовившего победителя. (1 место)

3 .Всероссийский педагогический конкурс «Сценарий медиаурока с компьютером» 2013г. Центр дистанционного образования «Прояви себя». Диплом.

14. Конкурс педагогов «Мультимедиа урок в современной школе» и публикации образовательного материала «Необычный царь» 2012г. Петрозаводск. Сертификат творческому учителю.

15. Всероссийская дистанционная викторина «Нескучный русский с Буквознаем» 2013г. Красноярск. Диплом педагога, подготовившего победителя. (2 место)