

Ахметшина Татьяна Ивановна

учитель истории

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Гимназия №77»

г. Набережные Челны

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЕГЭ (ЗАДАНИЕ С 6): ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

С 2012 г. в ЕГЭ по истории включён новый тип задания на позицию С6 – написание исторического сочинения в форме портрета исторического деятеля. В 2013 года выпускнику было предложено выбрать одного из четырех указанных в задании исторического деятеля и описать его деятельность. Вроде бы тот же пересказ билета, как при сдаче устного экзамена, но именно это задание сегодня вызывает затруднение при подготовке и написании, как у педагогов, так и у учеников школ в республике. Поэтому целью данной статьи является - знакомство с элементами технологий работы учителя по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории заданию С 6 –написания исторического сочинения в форме портрета исторического деятеля. С чего начать подготовку данного типа заданий?

Как любой вид деятельности, учитель истории, начиная с 5 по 11 класс, должен начать с планирования своей работы и предвидения ожидаемого результата. При планировании и составлении рабочих программ по данному предмету, на мой взгляд, он должен тщательно продумывать формулировку умений и знаний учащихся, выписывая их из федерального стандарта, которые станут впоследствии, результатом обучения; (Приложение №1)

На первых уроках, посвященных теме «Учись – учиться» в 5 -х классах, учителю необходимо совместно с учащимися составить памятку «Характеристика исторического деятеля», которая станет своеобразным

алгоритмом подготовки и написания данного типа заданий «Исторический портрет» при изучении исторических личностей. (Приложение №2)

Кроме того, в рабочую программу предлагаю добавить строку «Кодификатор ЕГЭ», где учитель пропишет элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ, исходя из требований, предложенных ФИПИ; (Приложение №1)

Далее, представить на стенде в кабинете всю информацию по данному типу заданий. Составить график стендовой защиты проекта «Великие и знаменитые» в 9-11 классах. (Приложение №3)

При составлении поурочного планирования, продумать такие формы и методы урока, при которых учащиеся смогли бы подготовить не только в тетради «копилку» набранного материала по историческим личностям, но и отработать технологии деятельностного подхода, которые позволили учащемуся видеть данный исторический период, находить причинно-следственную связь и самостоятельно давать оценку событиям. Не буду перечислять критерии написания и оценивания «портрета», остановлюсь лишь на некоторых моментах подготовки и написания эссе - С 6. Поскольку задание предполагает ответ в свободной форме, то следует помнить, что основой любого научного сочинения является логическая пара «тезис-аргумент», то есть когда формулируется не только идея, но и приводятся аргументы в её защиту. Таким образом, историческое сочинение приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли). Как же добиться того, чтобы учащийся лучше запомнил и смог оценить рассматриваемую личность? С помощью методик деятельностного подхода – групповой работы с источниками, учебниками, учащимся предлагается заполнить таблицу по критериям, которые будут оцениваться при написании К1, К2, К3

К 1	Личность, годы правления,		
К 2	Основные направления деятельности исторической личности Внутренней (тезис-1, тезис 2, тезис	Характеристика правления (события, достижения и т.п.); Аргумент -1, аргумент 2, аргумент 3	Итоги

	3) Внешней (тезис-1, тезис2, тезис3)	Аргумент -1, аргумент 2, аргумент 3		
К 3	Общий итог (вклад личности)			
+	Историки о личности	+	-	
	Художники			
	Фильмы			
	Литературные произведения и т.д.			

Помогает закрепить пройденный материал урок – диспут (дебаты). Учащимся представляется противоречивое мнение историков по данной личности. Класс делится на 3 группы. Учащиеся первых 2-х групп должны найти аргументы «за» и «против» исходя из справочной литературы, учебника и современных авторов, защитив свои позиции и задав сопернику по несколько вопросов. Оценивать их будет группа № 3 –экспертов из одноклассников, которая за это же время подготовит все примерные ответы. Критериями же оценивания будет - доказательность, т.е. факты и аргументы, манера выступления, умение оперировать фактами и умение задавать вопросы своему оппоненту и отвечать на встречные. Прочитав материал, разобрав все «+» и «-», учащиеся без труда составят проект - портрет личности и запомнят его, так как «пропустили его через себя». Необходимо учитывать, что для получения максимального балла на ЕГЭ по критерию № 2, следует указывать все основные направления и характеристику деятельности. (хотя в критерии написано всего два) Например, если при характеристике Владимира Мономаха будет указаны вся внутренняя и внешняя политика, но не будет указано, что князь покровительствовал просвещению, в том числе летописанию – в 1113 г. была написана «Повесть временных лет», то максимальный бал поставлен не будет. Поэтому должны быть рассмотрены все 4 сферы в политике правителя, что приводит к тому, что обучение приёмам работы с подобным типом заданий требует значительного времени. Поэтому данное направление подготовки к экзамену рекомендуется отрабатывать в течение 6–11-х классов, по мере прохождения тем исторического курса Российской истории. Между тем, задание С6 – это ценный инструмент измерения уровня исторической подготовки учащихся. Систематическое применение этой формы работы на

уроках и во внеурочное время будет способствовать достижению целей и задач, стоящих перед современным школьным историческим образованием в условиях перехода ко II стандарту. (Приложение № 4, 5)

Литература:

Майков А.Н. Методические рекомендации по курсу «История России с древнейших времен до конца XVIII века –М. : Национальное образование 2010.-112 с.

Пазин Р.В. История России. 10-11 классы. Тематические тесты для подготовки к ЕГЭ. Новые задания высокого уровня сложности (С4 -С6). Историческое сочинение., Легион.

История .10-11 классы. Подготовка к ЕГЭ. Исторические сочинения: задания С6. Тетрадь – тренажер: учебное пособие/ Верякина О.Г.,Губанова Е.Г., Мумикова С.И. –Ростов н /Д:Легион, 2012 -128 с.

Приложение № 1

(примеры КТП 11 класс профиль. Желтым цветом выделены темы по стандарту, красным по Примерной программе)

Тема	Содержание	планируемые результаты	сроки	кодификатор
		знания	умения	по плану
Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина	Дискуссии о роли и месте России в мировой экономике начала XX века.	Знать: содержание правительственной программы П.А. Столыпина, суть столыпинской аграрной реформы, развитие кооперативного движения Понятия и термины: отруб, хутор, переселенческая политика, кооперация. Персоналии: П.А. Столыпин А. В. Кривошеин	Раскрывать содержание и давать оценку планов и опыта реформ в России начала 20 в. Излагать основные положения аграрной реформы П.А. Столыпина, давать оценку ее итогов и значения Составлять характеристику (исторический портрет) П.А. Столыпина, используя материал учебника и дополнительную информацию	Реформа П.А. Столыпина

Приложение № 2

При характеристике исторического деятеля можно использовать следующий алгоритм:

- 1) время деятельности исторической личности (примерные хронологические рамки; время правления; правители, при которых протекала деятельность и т.д.);
- 2) социальное происхождение (условия, в которых формировались характер, взгляды; влияние среды или обстоятельств жизни на формирование личности);
- 3) цели и особенности деятельности, представительство интересов социальных групп;
- 4) личные качества и степень их влияния на деятельность исторической личности;
- 5) основные направления деятельности (события, достижения и т. П.);
- 6) средства и способы, которые использовались для достижения целей, соответствие их требованиям времени;
- 7) основные результаты деятельности; причины успеха (неудач);
- 8) роль и значение в истории (влияние исторической личности и ее деятельности на дальнейший ход событий)

Приложение № 3

Примерный перечень исторических деятелей

1. **Русь в IX – начале XII в.**
 1. *Рюрик (862–879 гг.)*
 2. Олег (879–912 гг.)
 3. Игорь (912–945 гг.)
 4. княгиня Ольга (945–969 гг.)
 5. Святослав Игоревич (964–972 гг.)
 6. Владимир Святославович (980–1015 гг.)
 7. Ярослав Мудрый (1019–1054 гг.)

8. Владимир Мономах (1113–1125 гг.)

9. *Мстислав Великий (1125–1132 гг.)*

II. Русские земли и княжества в XII – середине XV в.

1. Юрий Долгорукий (1125–1157 гг.)

2. Андрей Боголюбский (1157–1174 гг.)

3. Всеволод III Большое Гнездо (1176–1212 гг.)

4. *хан Батый (монгольский полководец и государственный деятель, военный руководитель похода на Запад в 1236–1242 гг., правитель Золотой Орды)*

5. Александр Невский (1252–1263 гг.)

6. *Даниил Александрович (1276–1303 гг.)*

7. *Юрий Данилович (1303–1325 гг.)*

8. Иван Данилович Калита (1325–1340 гг.)

9. *Семен Гордый (1340–1353 гг.)*

10. *Иван II Красный (1353–1359 гг.)*

11. Дмитрий Донской (1359–1389 гг.)

12. *Василий I Дмитриевич (1389–1425 гг.)*

13. *Василий II Тёмный (1425–1462 гг.)*

14. *Феофан Грек (иконописец, вторая половина XIV – начало XV вв.)*

15. *Андрей Рублев (иконописец, деятельность в первой четверти XV в.)*

16. *Сергий Радонежский (монах, представитель Русской православной церкви XIV в.)*

III. Российское государство во Второй половине XV – XVI вв.

1. Иван III (1462–1505 гг.)

2. Василий III (1505–1533 гг.)

3. Елена Глинская (1533–1538 гг.)

4. Иван IV Грозный (1533–1584 гг.)

5. Фёдор Иванович (1584–1598 гг.)

6. *А.Ф. Адашев (член Избранной рады; 1548–1560 гг.)*

7. *Дионисий (иконописец второй половины XV в.)*

8. *Иосиф Волоцкий (представитель Русской православной церкви второй половины XV – начала XVI вв.)*

IV. Россия в конце XVI – XVII вв.

1. Борис Годунов (1598–1605 гг.)

2. Лжедмитрий I (1605–1606 гг.)

3. Василий Шуйский (1606–1610 гг.)

4. Лжедмитрий II («тушинский вор», деятельность в 1606–1610 гг.)

5. *Иван Болотников (лидер восстания 1606–1607 гг.)*

6. *Д.М. Пожарский (руководитель II ополчения в период Смуты)*

7. *К.М. Минин (руководитель II ополчения в период Смуты)*

8. Михаил Фёдорович Романов (1613–1645 гг.)

9. Алексей Михайлович (1645–1676 гг.)

10. Фёдор Алексеевич (1676–1682 гг.)

11. царевна Софья (регент в 1682–1689 гг.)

12. патриарх Никон (проведение церковной реформы в 1650–1660-е гг.)

13. *А.Л. Ордин-Нащокин (государственный деятель при Алексее Михайловиче)*

14. С.Т. Разин (лидер восстания 1667–1671 гг.)

15. *В.В. Голицын (фаворит царевны Софьи)*

16. *Симон Ушаков (иконописец XVII в.)*

17. *Симеон Полоцкий (деятель культуры XVII в.)*

V. Россия в конце XVII – XVIII вв.

1. Пётр I (1682–1725 гг.)

2. Екатерина I (1725–1727 гг.)

3. Пётр II (1727–1730 гг.)

4. Анна Иоанновна (1730–1740 гг.)

5. Елизавета Петровна (1741–1761 гг.)

6. Пётр III (1761–1762 гг.)

7. Екатерина II (1762–1796 гг.)
8. Павел I (1796–1801 гг.)
9. А.Д. Меншиков (государственный деятель 1700–1720-х гг.)
10. *Э.И. Бирон* (фаворит Анны Иоанновны)
11. А.В. Суворов (военачальник второй половины XVIII в.)
12. Е.И. Пугачёв (предводитель Крестьянской войны 1773–1775 гг.)
13. М.В. Ломоносов (деятель культуры XVII в.)

VI. Россия в первой половине XIX в.

1. Александр I (1801–1825 гг.)
2. Николай I (1825–1855 гг.)
3. М.М. Сперанский (государственный деятель при Александре I и Николае I)
4. А.А. Аракчеев (государственный деятель при Александре I)
5. М.И. Кутузов (военачальник второй половины XVIII – начало XIX вв.)
6. М.Б. Барклай де Толли (военачальник второй половины XVIII – начало XIX вв.)
7. Н.М. Муравьёв (один из главных идеологов движения декабристов)
8. П.И. Пестель (руководитель Южного общества декабристов)
9. *А.Х. Бенкендорф* (глава III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии при Николае I)
10. *Е.Ф. Канкрин* (министр финансов в 1820–1840-е гг.)
11. *Я.Д. Киселёв* (государственный деятель 1830–1840-х гг.)
12. А.С. Пушкин (поэт первой трети XIX в.)
13. А.С. Грибоедов (деятель культуры первой трети XIX в.)

VII. Россия во второй половине XIX в.

1. Александр II (1855–1881 гг.)
2. Александр III (1881–1894 гг.)

3. Д.А. Милютин (государственный деятель, военный министр в 1861–1881 гг.)
4. *М.Т. Лорис-Меликов (государственный деятель при Александре II)*
5. К.П. Победоносцев (государственный деятель, Обер-прокурора Святейшего Синода в 1880–1905 гг.)
6. *Н.Х. Бунге (министр финансов при Александре III)*
7. *А.И. Герцен (общественный деятель XIX в.)*
8. *М.А. Бакунин (идеолог народничества)*
9. *Я.Г. Чернышевский (общественный деятель XIX в.)*

VIII. Россия в первой половине XX в.

1. Николай II (1894–1917 гг.)
2. С.Ю. Витте (государственный деятель, министр финансов в 1890–1900-е гг.)
3. П.А. Столыпин (государственный деятель, министр внутренних дел, председатель Совета министров в 1906–1910-е гг.)
4. *А.А. Брусилов (военачальник, участник I Мировой войны)*
5. А.Ф. Керенский (русский политический и общественный деятель, министр-председатель Временного правительства в 1917 г.)
6. *Г.В. Плеханов (теоретик марксизма, деятель русского и международного социалистического движения)*
7. В.И. Ленин (политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), председатель СНК 1917–1924 гг.)
8. Л.Д. Троцкий (теоретик марксизма, один из лидеров РСДРП(б), нарком по военным и морским делам и председатель Революционного военного совета в 1918–1925 гг., лидер внутрипартийной левой оппозиции)
9. И.В. Сталин (Генеральный секретарь ЦК ВКП(б), лидер СССР с конца 1920-х гг. до 1953 г.)

10. А.И. Деникин (один из главных руководителей Белого движения в годы Гражданской войны)
11. А.В. Колчак (один из главных руководителей Белого движения, Верховный правитель России в 1918–1920 гг.)
12. М.Н. Тухачевский (советский военный деятель, военачальник РККА в период Гражданской войны)
13. Н.И. Бухарин (экономист, советский политический, государственный и партийный деятель)
14. В.М. Молотов (советский политический и государственный деятель, Председатель СНК в 1930–1941 гг., нарком, а затем министр иностранных дел в 1939–1949 и 1953–1956 гг.)
15. Л.П. Берия (советский государственный и политический деятель, руководитель органов государственной безопасности в 1938–1953 гг.)
16. Г.К. Жуков (советский военачальник, участник Великой Отечественной войны, министр обороны СССР в 1955–1957 гг.)
17. К.К. Рокоссовский (советский военачальник, участник Великой Отечественной войны)
18. *Л.Н. Толстой (писатель и мыслитель второй половины XIX – начало XX вв.)*

19. *М. Горький (писатель конца XIX – первой трети XX вв.)*

20. *А.А. Ахматова (поэтесса начала XX в. – 1960-х гг.)*

IX. Россия во второй половине XX – начале XXI вв.

1. Н.С. Хрущёв (Первый секретарь ЦК КПСС в 1953–1964 гг., Председатель Совета Министров СССР в 1958–1964 гг.)
2. Л.И. Брежнев (руководитель СССР в 1964–1982 гг.)
3. Ю.В. Андропов (советский государственный и политический деятель, Председатель КГБ СССР в 1967–1982 гг., Генеральный секретарь ЦК КПСС в 1982–1984 гг.)
4. М.С. Горбачёв (руководитель СССР в 1985–1991 гг.)

5. Б.Н. Ельцин (Президент России в 1991–1999 гг.)
6. В.В. Путин (Президент России в 2000–2008 гг., Председатель Правительства РФ с 2008 г.)
7. *Д.А. Медведев (Президент России с 2008 г.)*
8. Г.В. Маленков (советский государственный и партийный деятель, Председатель Совета Министров СССР в 1953–1955 гг.)
9. А.Н. Косыгин (советский государственный и партийный деятель, Председатель Совета Министров СССР в 1964–1980 гг., инициатор проведения экономических реформ)
10. А.А. Громыко (крупный дипломат и государственный деятель СССР, министр иностранных дел СССР в 1957–1985 гг.)
11. А.Д. Сахаров (советский физик, академик АН СССР и политический деятель, диссидент и правозащитник, один из создателей советской водородной бомбы)
12. А.И. Солженицын (писатель, общественный и политический деятель, лауреат Нобелевской премии по литературе 1970 г., диссидент)
13. Е.Т. Гайдар (русский государственный и политический деятель, экономист, идеолог и руководитель экономических реформ начала 1990-х гг.)
14. *В.С. Черномырдин (государственный деятель, Председатель Правительства РФ в 1993–1998 гг., посол России на Украине в 2001–2009 гг.)*

Приложение № 4

Иван I Данилович Калита

Годы правления: 1328-1340. Великий Московский, Владимирский, Новгородский князь, сын Даниила Александровича, внук Александра Невского.

Основные направления и итоги правления:

Внутренняя политика:

1) Борьба с Тверью за великое княжение (В 1327 князь совместно с ордынцами подавил восстание в Твери, за что получил ярлык на великое княжение. Право сбора дани было передано Золотой Ордой Ивану Калите)

2) Объединение русских земель (Историки пишут о том, что князь «бил рублем», т.е. покупал города. Овладел Галичем, Угличем, Белоозером в 1328 году, присоединил часть Ростовского княжества в 1331 году, тем самым расширил земли Московского княжества.)

3) Усиление Московского княжеств, возвышение Москвы до уровня столицы (Времена правления Ивана были эпохой усиления власти Москвы и ее возвышения над другими русскими городами. Был построен дубовый Кремль, который защищал центр города и посад за его пределами. С большой скоростью возникали села. Бояре с радостью отправлялись к Московскому князю и получали от него земли. Князь приглашает в столицу греческих монахов, лучших ремесленников и архитекторов со всей Руси. В городе жили так же переводчики – толмачи с Орды.)

4) Поддержание порядка внутри государства (Годы правление Калиты, историки называют «15 годами тишины». Иван Данилович заботился о безопасности своего княжества, строго преследовал и казнил разбойников, поэтому купцы могли спокойно ездить по русским дорогам.)

5) Поднятие авторитета Москвы как духовного центра (Иван возводит Москву до уровня и духовной столицы – строя храмы: Архангельский и Успенский соборы, церковь Иоанна Лествичника, собор Спаса на Бору. В Москве - Преображенская церковь, а при ней монастырь. Свято-Данилов монастырь был перемещен на новое место. В Переяславле-Залесском был основан Горицкий (Успенский) монастырь)

6) Сотрудничество с православной церковью (Иван также добился, чтобы митрополичья кафедра была переведена из Владимира в Москву. Иван Калита сумел расположить к себе митрополита Петра, после его смерти митрополитом становится Феогност.)

Внешняя политика:

1) Поддержание хороших отношений с Ордой (Иван Данилович обеспечил безопасность Москве тем, что заслужил расположение и доверие Узбека.

"Перестали поганые воевать русскую землю, - писал летописец, - перестали убивать христиан; отдохнули и опочили христиане от великой истомы и многой тягости и от насилия татарского; и с этих пор наступила тишина по всей земле".)

Итоги правления:

1) Время «Великой Тишины», русские земли получили передышку для восстановления и подъема хозяйства. Заложил основы будущего могущества Московского государства

2) Москва – центр собирания северо-восточных русских земель, стало сильнейшем на Руси, никто из князей не оспаривал у него ярлык на великое княжение.

3) Расширил территорию московского княжества. Ивану подчинялись Ростов, Галич, Углич, Белоозеро, Великий Новгород.

4) Москва при И. Калите превращается в духовный центр.

5) Деятельность Ивана Калиты оценивается историками неоднозначно.

6) На фоне славных дел деда Александра Невского и внука Дмитрия Донского деяния Ивана Калиты кажутся весьма незначительными, а личность – невыразительной. По мнению некоторых историков, Иван Данилович – посредственность, стремящаяся с помощью татар и собственной бережливости лишь увеличить свои владения за счёт своих надменных и нерасчётливых соседей. Другие учёные указывают на результаты деятельности Ивана и его потомков – создание мощного Российского государства с центром в Москве. В их работах Калита превращается в талантливое политика, дипломата, экономиста и психолога, неустанно работавшего на перспективу, закладывая основы будущего могущества Москвы. Кто прав, сказать трудно. Многие

зависит от точки зрения исследователя. Вот некоторые мнения известных историков:

Соловьёв С.М.: «С тех пор, говорит летописец, как московский князь Иоанн Данилович стал великим князем, наступила тишина великая по всей Русской земле и перестали татары воевать её. Таково было непосредственное следствие усиления одного княжества, Московского, на счёт всех других; в одном древнем памятнике деятельность Калиты обозначена тем, что он избавил русскую землю от воров (татей) – видно, что предки наши представляли себе Калиту установителем тишины, безопасности, внутреннего наряда, который до тех пор постоянно был нарушаем сперва родовыми усобицами княжескими, потом усобицами князей или, лучше сказать, отдельных княжеств для усиления себя на счёт других, что вело к единовластию.

...Калита умел воспользоваться обстоятельствами, окончить борьбу с полным торжеством для своего княжества и дал современникам почувствовать первые добрые следствия этого торжества, дал им предвкусить выгоды единовластия, почему и перешёл в потомство с именем собирателя Русской земли»

Ключевский В.О.: «Очевидно, политические успехи московского князя освещались в народном представлении содействием и благословением высшей церковной власти на Руси. Благодаря тому эти успехи, достигнутые не всегда чистыми средствами, стали прочным достоянием московского князя». Ключевский полагал, что все московские князья, начиная с Ивана Калиты, «усердно ухаживали за ханом и сделали его орудием своих замыслов». Борисов Н.: «Между двух гигантов-бойцов – Александром Невским и Дмитрием Донским – мрачной тенью стоит Иван Калита. Внук одного героя и дед другого, Иван стал воплощением хитрости, вероломства и других далеко не героических качеств. Этот миф о Калите родился около ста лет назад. Историк-разночинец Василий Ключевский, не любивший аристократию вообще и старых московских князей в частности, высказал ехидное предположение, что своё

оригинальное прозвище князь Иван получил... за скупость. Между тем древние исторические источники (в частности, Волоколамский патерик) сообщают, что князь был прозван Калитой за то, что всегда носил на поясе кошель – «калиту», из которой в любую минуту готов был подать милостыню нищим...

Черепнин Л.В.: «Иван Калита действовал как властный князь-вотчинник, неуклонно стремившийся к расширению территории своего княжества и к подчинению своей власти других русских князей. В его деятельности отсутствуют мотивы национально-освободительной борьбы. Он не боролся против гнёта Золотой Орды, а откупался от хана исправной уплатой «выхода», доставляя Руси некоторую передышку от татарских набегов. Его политика грабежа денежных средств с населения русских земель была неуклонной и жестокой, сопровождавшейся крутыми мерами...

...Но, обеспечив себе если не покровительство, то, во всяком случае, признание ордынского хана, Калита использовал его для укрепления на Руси своей власти, которую в дальнейшем московские князья употребили против Орды. Жестоко расправляясь со своими противниками из числа других русских князей, не брезгуя для этого татарской помощью, Калита добился значительного усиления могущества Московского княжества, а это способствовало процессу государственной централизации»

По Карамзину, московский князь Иван Данилович был прежде всего исключительно хитрым удельным владетелем. Хитростью он сумел снискать милость правителей Золотой Орды, убедил хана Узбека не посылать больше на Русь баскаков собирать дань, а поручить это русским князьям, а также убедил закрыть глаза на территориальные переделы в области великого княжения Владимирского, то есть на приращение к Москве чужих земель.

В старой России широкое хождение имел гимназический учебник истории Д.И. Иловайского, который, называя Калиту «собирателем Руси», в то же время даёт ему весьма не лестную характеристику: «Необыкновенно расчётливый и осторожный, он пользовался всеми средствами к достижению

главной цели, то есть возвышению Москвы за счёт её соседей». Московский князь «часто ездил в Орду с дарами и раболепно кланялся хану; он получал от хана помощь в борьбе с соперниками, и таким образом самих татар сделал орудием для усиления Москвы... Присвоив себе право собирать дань с удельных князей и доставлять её в Орду, Калита искусно пользовался этим правом, чтобы увеличить свою собственную казну».

Пожалуй, только историк Н.И. Костомаров вполне доброжелательно относится к личности князя Ивана Калиты: «Восемнадцать лет его правления были эпохой первого прочного усиления Москвы и её возвышения над русскими землями». По Костомарову, московский удельный князь был типичным человеком своего времени – он как и все прочие русские князья как мог собирал землю и власть. Только преуспевали в этом немногие, и больше всех преуспевал «мешок с деньгами» Иван Данилович.

Приложение № 5

«С чего начать? Советы из интернета....»

Работу над написанием исторического сочинения необходимо начинать с черновика. Учащиеся порой не знают, что такое черновик, и пишут его как «беловой» (окончательный) вариант работы: тот же плотно исписанный лист, без полей и значков – одно отличие, что написан небрежно. Такой черновик не оставляет пространства для совершенствования текста, шлифовки мысли, не дает возможности работать творчески. «Неправильные» черновики подходят для работ компилятивного характера, которые, в свою очередь, при многократном повторении формируют паническую боязнь самостоятельного высказывания. Как правило, оценки деятельности исторических личностей носят проблемный, иногда дискуссионный характер. Полезно на черновике и свободной форме выписать всё, что может понадобиться: понятия, противоречия, ассоциации, цитаты, примеры, тезисы, мнения, аргументы, имена, события. Словом, «дать себе волю», записать всё, что кажется нужным,

интересным, имеющим отношение к теме. Например, если будет выбран М.М. Сперанский, то в черновике следует кратко записать основные положения, которые могут охарактеризовать его деятельность:

- Активная деятельность при Александре I – примерно с 1807 по 1812 гг.; при Николае I во второй половине 1820-х – 1830-х гг. руководил кодификацией Основных государственных законов Российской империи.

- Основные направления деятельности:

а) разработка либеральных реформ системы государственной власти (идея предоставить России Конституции с сохранением самодержавия; разделение властей; выборность распорядительных и исполнительных органов власти и т.д.);

б) ослабление роли придворной знати и усиление требований к чиновничеству;

в) попытка разработки реформы по изменению сословной структуры России;

г) кодификация законодательства (работа во II отделении СЕ-ИВК).

- Основные результаты деятельности:

а) принятие указов о придворных званиях и экзаменов на чин;

б) создание Государственного совета (1810 г.);

в) опубликование «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов».

- Вывод – огромная роль в выработке либерального проекта реформ в первый период царствования Александра I, но который не был реализован в своих основных положениях.

Следующий этап – привести весь этот «хаос» в порядок, выстроить аргументы, факты, теоретические положения, понятия, термины в логической последовательности. Самые ответственные части работы – вступление и заключение. Вступление фокусирует в себе хронологические рамки активной деятельности исторической личности, концентрированно указывает на её характеристики (положение деятеля, ключевые направления и результаты). Заключением должна стать наиболее яркая мысль, подытоживающая,

резюмирующая все рассуждения, выделенные направления, приведённые факты, события, аргументы, результаты деятельности.

Учащимся необходимо знать о значении выделения абзацев, роли красных строк, логической связи абзацев: так достигается целостность работы. Внимание нужно обратить и на стиль изложения. Также следует соблюдать нормы литературного русского языка. Не забывать противоречивость политики. Например:

А) Например, при характеристике Екатерины II можно указать, что одним из **направлений её деятельности был крестьянский вопрос**. Екатерина II не раз осуждала жестокость крепостного права. Это видно в ее «Наказ». Она провела конкурс Вольного экономического общества по вопросу о том, следует ли крестьянам владеть недвижимым имуществом, поставила вопрос о положении крестьян перед Уложенной комиссией, подготовила Жалованную грамоту государственным крестьянам, однако не опубликовала её. **На практике в её царствование положение крестьян стало ещё более тяжёлым**, крепостное право было распространено на Украину. Ряд историков полагает, что Екатерина желала облегчить положение крестьян, но не решилась на это, боясь сопротивления дворянства, другие считают, что её рассуждения о пагубности крепостного права были лицемерием.

Б) Если, допустим, при характеристике Ивана IV **высказывается тезис, что он «укрепил самодержавие» или «ослабил свою власть»**, то для признания подобных утверждений в качестве результатов деятельности в ответе должны быть обязательно приведены аргументы (факты, направления, события, достижения и пр.). Для получения максимального балла выпускник должен отметить как отмену кормлений, создание приказов, военную реформу, передачу местного управления в руки выборных лиц – для периода Избранной рады, так и массовые казни служилых людей, подчинение церкви государственной власти в результате действий митрополита Филиппа, ликвидацию Старицкого удела, освобождение государя от необходимости

«советоваться» с боярами и митрополитом – в результате опричнины, тем самым указав на противоречивость результатов деятельности Ивана IV на разных этапах царствования.