

Кобрина Анна Дмитриевна

учитель истории и обществознания

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

лицей № 90

г. Краснодар

**«КАК ХОРОШО УМЕТЬ ЧИТАТЬ (?!)»
ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ УРОКОВ ИСТОРИИ)**

Каждую книгу нужно

уметь читать.

Блез Паскаль,

французский математик, философ XVII века.

«Кем бы ни был современный человек, какой бы род деятельности он ни избрал, он всегда должен быть читателем, не только усваивать содержание, но и находить нужную информацию, осмысливать ее и интерпретировать...». С этих слов авторы образовательной системы «Школа 2100» начинают комментарии технологии продуктивного чтения или формирования типа правильной читательской деятельности, разработанной профессором Н. Светловской.

Не секрет, что современные школьники читают мало и порой с трудом понимают прочитанное. А ведь эти навыки, пожалуй, являются первостепенными в учебе и жизни. Достаточно рассмотреть результаты ГИА и ЕГЭ, чтобы стало ясно: без навыка работы с текстом школьник не сможет справиться с ними.

Научить понимать тексты, добывать из них максимум информации, анализировать, использовать её в своей жизни - непростая задача, но решать её необходимо, так как без этого не возможно развитие коммуникативных навыков учащихся. От учителя требуется немало усилий, чтобы создать соответствующие условия. Системная, продуманная работа с текстами – одно из условий развития коммуникативной компетенции.

В Образовательной системе «Школа 2100», которую мы осваиваем, реализуются три педагогических технологии: проблемно-диалогического обучения (позволяющая учащимся самостоятельно открывать знания), технология продуктивного чтения и технология оценки учебных достижений учащихся (помогает ребятам анализировать результат своей работы, оценивать, что получается хорошо, а что требует особого внимания).

Подробнее остановлюсь на технологии продуктивного чтения.

Что такое полное понимание текста? Каждый текст содержит три вида информации: фактуальную, подтекстовую и концептуальную. Все три вида информации в тексте между собой тесно взаимосвязаны. И зрелый читатель способен выделить, вычитать все три вида информации, а вот начинающего читателя этому надо учить, задавая для этого вопросы: фактуального, подтекстового и концептуального характера.

Технология формирования правильного типа читательской деятельности основана на положении о том, что читая текст в рамках любого предмета, мы строим работу с текстом в три этапа: до чтения, во время чтения и после чтения. У каждого этапа работы с текстом своя задача, соответственно разные действия читателя и использование разных видов чтения.

Сам алгоритм работы с текстом дети присваивают уже с первых школьных дней, если учитель делает это в системе. И дома, открывая любой учебник читают так сами – это организует деятельность каждого ученика. Задавая вопросы автору и самому себе во время чтения, читатель учится общаться, развивая коммуникативные навыки. Извлекая любую информацию,

человек становится богаче интеллектуально. А оценивая поступки исторических или литературных героев с точки зрения нравственных норм и правил, учиться оценивать ситуации и характеры людей с подобными качествами в жизни. Такие выводы формулируют авторы ОС «Школа 2100».

В действительности, все обстоит гораздо сложнее. Моим ученикам – пятиклассникам после первого месяца обучения в пятом классе я предложила ответить на вопросы анкеты, составленной по методу неоконченных предложений. Приведу некоторые вопросы и ответы на них.

Вопросы анкеты	Ответы учеников
1. Самое сложное для меня в изучении истории ...	• Нахождение дополнительной информации для выполнения заданий в рабочей тетради. • Запоминать даты и термины. • «Нельзя найти готовый ответ в учебнике, нужно часто уметь оформить работу опираясь на свои мысли».
2. При работе с учебником по истории труднее всего мне ...	✓ Читать большой параграф. ✓ Трудно понять, что хотел сказать автор. ✓ «Трудно читать (если есть) древние слова, которыми сейчас не разговаривают» ✓ «Задавать вопросы к авторам и предполагать ответы на них» ✓ «Из-за обилия ярких красок и слишком частых отступлений от изучения основной информации» ✓ «Найти готовые ответы на задания в рабочей тетради» ✓ «Понять новые слова, которые мне еще не известны» ✓ «Работать с ВОП»
3. Больше всего в учебнике по истории мне интересно ...	• Узнавать новые факты о жизни древних людей • «Совпадет ли мой ответ с ответом авторов» • «Какую оценку получит Антошка за год по истории. Он так много глупых вопросов задает». • Работать с рисунками и схемами. • Определять проблему урока.
4. Выполняя задания в рабочей тетради я ...	✓ «Понял, что не все задания построены на материале учебника» ✓ Увидел «некорректные формулировки заданий» ✓ «Понимаю, что мало знаю, а папа раньше хвалил» ✓ «Мне очень непросто» ✓ «Не знаю, как уместить весь ответ в таких маленьких колонках» ✓ «Должен уметь сравнивать и составлять схемы» ✓ «Должен уметь составлять рассказы, а это здорово развивает мой ум».

Хочу поделиться некоторыми приемами работы с текстами, которые использую не только на уроках истории в 5-х классах, но и в старшем звене.

Метод «Ключевые слова»

1. Учащимся предлагается прочесть текст пункта или параграфа.
2. Самостоятельно найти в каждом абзаце ключевые слова и подчеркнуть их.
3. Затем учащиеся озвучивают ключевые слова и объясняют, почему их выделили (учитель записывает их на доске).
4. Текст закрывают. Перед учащимися на доске перечень ключевых слов. С их помощью необходимо сформулировать (письменно или устно) четыре вопроса.
5. Вопросы бывают: **фактические** (Что? Где? Когда?) и **смысловые** (Почему? Откуда? В связи с чем?), устанавливающие причинно – следственные связи.

Метод «Четыре правды, одна ложь»

1. За ограниченное время учащимся предлагается прочесть учебный текст.
2. Школьники распределяются по парам (можно работать индивидуально).
3. Каждая группа устанавливает 5 фактов по тексту, четыре из них – правдивые, один – ложный.
4. Затем необходимо текст закрыть. По очереди группы зачитывают свои факты, остальные учащиеся устанавливают, где правда и ложь.
5. После совместного обсуждения правдивые факты фиксируются в тетрадях.

В завершение приведу суждение английского политического деятеля, публициста эпохи Просвещения Эдмунда Берка **«Гораздо важнее не то, что мы читаем, а как и с какой целью».**