

Тимофеева Тамара Леонтьевна

учитель истории и обществознания

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение

Кундуйская средняя общеобразовательная школа

Иркутская область, Куйтунский район, с. Кундуй

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ЕГЭ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

В последние годы в связи с введением ЕГЭ мне, как и многим другим учителям, пришлось значительно пересмотреть и перестроить систему подготовки учащихся к итоговой аттестации и, более того, из своего педагогического опыта извлечь то, что может пригодиться в работе, и отказаться от того, что явно устарело. Пришлось много передумать, прочитать. В результате сформировалась определённая система работы, о которой и пойдёт речь.

Повышение качества подготовки и сдачи экзаменов добиваюсь через решение общепедагогических проблем, например,

- работаю над формированием конструктивного отношения к ЕГЭ, как у учеников, так и их родителей;

- осуществляю междисциплинарный подход в обучении. Материалы ЕГЭ, как по истории, так и по обществознанию содержат вопросы и задания, рассчитанные на общую эрудицию учащихся;

- в условиях подготовки школьников к ЕГЭ формирую не только знания и развиваю умения, но не забываю и о воспитательных задачах;

Чтобы добиться неплохих показателей, мне необходимо было решить и ряд методических проблем.

- для формирования навыков системного анализа, собственной позиции, искусства аргументации, стала использовать технологию дебатов, которая способствует выполнению заданий части С. Технология «дебаты» учит ребят

конструировать систему аргументов и контраргументов. Например, на уроке «Внутренняя политика России в годы царствования Александра III» ученикам предложила проанализировать оценки современников и учёных личности и политики Александра III.

В ответе необходимо выразить своё мнение по отношению к разным точкам зрения и аргументировать его.

«Император Александр III был совершенно обыкновенного ума, пожалуй, ниже среднего ума, ниже средних способностей, ниже среднего образования; по наружности походил на большого русского мужика из центральных губерний» С.Ю. Витте.

«Об императоре Александре III все знали, что, не желая никаких военных лавров, император никогда не поступил честью и достоинством вверенной ему Богом России». С.Ю.Витте .

«Александр III повёл русский государственный корабль иным курсом, чем его отец. Он не считал, что реформы 60-70 х гг. безусловное благо, а старался внести и них те поправки, которые, по его мнению, были необходимы для внутреннего равновесия России» СС Ольденбург.

Учащиеся выполняют это задание по следующей схеме.

Я согласен с этой точкой зрения, так как:

Аргумент 1 _____

Аргумент 2 _____

Я не согласен с этой точкой зрения, так как:

Аргумент 1 _____

Аргумент 2 _____

Или на уроке «Отечественная война 1812г. Бородинское сражение». Велико значение этой битвы, но исследователи по-разному оценивают её значение.

«Бородинское сражение явилось тактической победой русской армии, ибо в результате умело организованной преднамеренной обороны наступавший противник потерпел поражение и отступил с поля боя» Гарнич Н.Ф.

«Бородинское сражение не дало ярко выраженного результата ни той, ни другой стороне» Жилин П.А.

«Бородинское сражение является важным историческим событием, создавшим перелом в ходе всей войны. После этого генерального сражения стратегическая инициатива принадлежала русской армии. Французы отступили, потому что сражение было ими проиграно» Бесскровный Л.Г.

В данных случаях Технология «дебаты» использована как элемент урока.

Дебаты использую как форму обобщения изученного материала, например,

- Аграрная реформа П.А.Столыпина была неудачной;
- Нападение Германии на Советский Союз в 1941 г. было внезапным;
- России был необходим Брестский мир;
- Служба в армии должна быть обязательной.
- Пакт Молотова – Риббентропа: единственно- возможный выбор или трагическая ошибка?

При проведении дебатов тему необходимо формулировать в виде утверждения, чтобы обе стороны могли одинаково эффективно развивать свои аргументы. Именно в этом качестве они учатся слушать и слышать друг друга, анализировать один и тот же материал с разных сторон.

Для активизации познавательной деятельности использую проблемные дебаты (на основе проблемных вопросов). Например, «К весне 1919 г. армии генералов Юденича, Деникина, адмирала Колчака были хорошо вооружены, имели превосходство в численности (более 500 тыс. солдат и офицеров против 380 тыс. красноармейцев), в военном мастерстве командных кадров, пользовались поддержкой интервентов. Тем не менее, победу в гражданской войне одержали большевики. Почему?» Опыт работы по этой технологии не

слишком велик, но могу сказать о большой пользе использования элементов дебатов на уроках

- любые нетрадиционные элементы делают урок ярче;
- интерактивный метод, как дебаты превращает учащихся не только в объект, но и субъект обучения;
- утомляемость детей значительно меньше;
- изменила структуру урока. Больше внимания на уроке уделяю обучению школьников умению выполнять письменные задания, Но проверяют и оценивают работы учащихся, учитель – ученик, которого выбирают сами учащиеся. Учащиеся выступают в роли экспертов. Кроме этого учащиеся должны вслух обосновать выставленные ими баллы. Практика также показывает, что, проверив работы других учащихся, увидев чужие ошибки, пытаются не допустить таких же ошибок у себя:

- использую игру как один из способов работы с источником. Класс делю на группы. Для подведения итогов игры выбираем жюри. Для более чёткой организации игры вводим временное ограничение для предоставления устного анализа источника. (Препод ис в shk. №3 2004 г)

Вопросы к источнику а) определите время написания источника

Б) Кем написан источник? Укажите как можно больше сведений об авторе (социальное положение, уровень образования. и т.д.)

В) с какой целью написан данный текст?

Пока жюри подводят итоги, провожу блиц опрос или тестовые задания.

- К заранее размноженному тексту учащиеся сами составляют вопросы. После этого провожу этап обсуждения (выявляем хорошие и не очень хорошие и не соответствующие тексту.) В конце этой работы знакоблю учащихся с авторскими вопросами к данному тексту. Выполняя этот вид работы, присутствует как репродуктивная и конструктивная, так и аналитическая деятельность учащихся на уроке

- По итогам больших разделов учебного материала в этом учебном году учащиеся писали контрольную работу на основе ЕГЭ (рассчитанную на 2 ч) состоящую из заданий частей А, В, и С. но включающую материал по пройденному разделу;

- для поддержания интереса к истории и обществознанию, организовала совместную работу школьников, как в урочное, так и во внеурочное время

- участие в олимпиадах
- проведение декады истории
- выпуск стенгазет
- оформление стендов
- проведение политинформации
- дифференцирую работу школьников на уроке и дома

Успех, несомненно, есть, но он прошёл путь через недостатки: Как показывает анализ результатов ЕГЭ по обществознанию: Задание С-8 (Оно требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса) выполнил всего один учащийся.

К выполнению задания С-9 приступили все учащиеся (получили по одному баллу из 5 возможных). Для ликвидации данных пробелов предполагается в этом учебном году ведение факультативного курса «Научись писать эссе по обществознанию».