

Адова Елена Юрьевна

учитель начальных классов

Бюджетное образовательное учреждение «Соускановская основная общеобразовательная школа» Тарского муниципального района Омской области

с. Соусканово, Омская область

ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Как показывает анализ литературы и практический опыт преподавания, система оценивания результатов учебной деятельности – одна из самых сложных проблем образовательного процесса школы.

Наша школа с 2010 года в пилотном режиме реализует федеральные государственные образовательные стандарты. Анкетирование учителей нашей школы в ноябре 2010 года выявило, что все учителя испытывают затруднения в определении уровня сформированности УУД школьников. Это связано с тем, что единая диагностика предметных, тем более личностных и метапредметных результатов, долгое время была практически не разработана.

Поэтому на подготовительном этапе нам первоначально нужно было разобраться с тем, как устроена система оценки образовательных достижений, насколько она поддерживает и стимулирует учащихся.

Целесообразно считать, что от организации процесса оценивания и от объективности выставленных отметок в целом зависит отношение учеников к учебной деятельности, их познавательная мотивация. Основной целью оценивания учителем результатов учебной деятельности должно стать – развитие у них познавательной активности и мотивации к изучению предмета.

В этой связи возникла необходимость в создании такой системы оценивания и психолого-педагогических условий, в которых обучающийся

займёт активную позицию и наиболее полно раскроется как субъект образовательной деятельности.

Работа по созданию системы оценки сформированности метапредметных и личностных УУД обучающихся начальных классов была разделена на 3 этапа.

Начальный период предполагал обнаружение проблемы, подбор форм, методов, средств, технологии оценивания метапредметных и личностных УУД обучающихся.

На основном этапе была проведена апробация разработанной процедуры оценивания.

Диагностика на заключительном этапе доказала успешность созданной системы оценивания метапредметных и личностных УУД обучающихся.

При анализе источников и литературы, были определены стратегия и правила оценивания, позволяющие выстроить систему оценки сформированности метапредметных и личностных УУД обучающихся.

Последовательное внедрение системы оценивания можно представить в виде пошагового алгоритма.

1-ый шаг. Определяемся с тем, что оцениваем? Оцениваем результаты - предметные, метапредметные и личностные.

2-ой шаг. Определяемся с тем, кто оценивает? Новая система оценки предполагает вовлечённость в оценочную деятельность самих учащихся. Освоение на критериальной основе навыков самооценки и взаимооценки, формирование рефлексии, самоанализа, самоконтроля.

3-ий шаг. Определяемся с формами фиксации отметок, иначе говоря, с тем, где будем ставить отметки и накапливать оценки. Оценки (в т.ч. в форме отметок) необходимо фиксировать и накапливать в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в портфеле достижений. Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы результатов не являются официальными документами. Данные таблицы размещаются в «Рабочем журнале учителя», бумажном или в электронном варианте. «Рабочий журнал учителя» является не отчётным документом, а блокнотом для рабочих записей. Он необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития ученика, которая не может быть отображена в официальном классном журнале.

После выполнения учеником предметных контрольных работ (один раз в четверть – обязательно), метапредметных и личностных диагностических работ (один раз в год – обязательно) заполняются таблицы ОР. В таблицах отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

Главное средство контроля – специальные диагностические работы: задания по отдельным универсальным учебным действиям; комплексные задания, интегрированные проверочные работы, требующие одновременного применения различных УУД.

Кроме того, для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся используется накопленная в ходе текущего образовательного процесса оценка, представленная в форме «Портфеля достижений».

«Портфель достижений» позволяет решать целый ряд задач:

- сохранять результаты ВСЕХ достижений ученика – учебных и внеучебных – за все четыре года начальной школы. В течение года схожую задачу решают Таблицы результатов, а «Портфель достижений» может собирать и накапливать её;

- сохранять информацию о процессе решения задач учеником, о динамике его достижений и ошибок, которые не в состоянии отобразить таблицы результатов и тем более официальный журнал;

- развивать у ученика умение учиться: самостоятельно обдумывать мотивы своих действий, ставить цель, планировать и организовывать её достижение, самостоятельно оценивать результат;

- подтверждать эффективность труда учителя при его аттестации, когда материалы «Портфеля достижений» могут пройти внешнюю оценку, фиксирующую прогресс ученика через сравнение исходных и конечных результатов.

Начиная со 2-го класса ученик (обученный учителем) проводит самооценку. Самооценка материалов может проводиться по выбору ученика в разное время: одновременно с размещением материала (например, рисунка); в конце четверти или учебного года – сразу все материалы или некоторые.

Учитель пополняет только обязательную часть: один раз в четверть помещает в папку ученика предметные контрольные работы. В конце учебного года учитель помещает в папку диагностические метапредметные работы (кроме личностных результатов) и их систематизированные данные – копию из Таблицы результатов.

4-ый шаг. По всем материалам «Портфеля достижений» делается вывод, т.е. комплексная накопленная оценка, которая должна содержать ответы на вопросы листа-опросника:

5-ый шаг. Определяется итоговый результат: предметные четвертные оценки/отметки определяются по Таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов). Итоговая оценка за ступень начальной школы определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём «Портфеле достижений», и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

От организации процесса оценивания и объективности выставленных отметок в целом зависит отношение учеников к учебной деятельности, их учебно-познавательный интерес. Сравнивая результаты диагностики можно сделать выводы, что повышение уровня мотивации к учению у обучающихся начальных классов очевидно.

Таким образом, используемая система оценки создаёт условия для мотивирования учебной деятельности обучающихся, развития их заинтересованности и ответственности за результаты своей учёбы.