

Аникеева Татьяна Витальевна

учитель истории и обществознания

Государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия № 1551

город Москва

**МЕТАПРЕДМЕТ «ПРОБЛЕМА» КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ
ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ЗНАНИЙ
В КУРСЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА**

Начало XXI века характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, широкими информационными контактами в постиндустриальном обществе, глобализацией в различных сферах жизни, частым и тесным взаимодействием представителей различных этнических и социальных групп и др. Все это порождает новые требования к общему образованию молодого поколения. Речь идет о способностях выпускников школы ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять в жизни полученные в школе знания и приобретенные умения; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере и социуме в широком смысле, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде и др.¹ Сегодня мы находимся в условиях введения ФГОСов нового образца. Этот документ особым образом определяет особую роль исторического образования: «В современной России образование вообще и историческое образование в частности служит важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития общества и его граждан». ² Предполагается, что результатом изучения истории в основной школе является развитие у учащихся широкого круга компетентностей — социально-адаптивной (гражданственной),

¹ ФГОС нового поколения. Примерные программы по учебным предметам: история 5-9 классы // <http://standart.edu.ru>

² Там же.

Всероссийская научно-методическая конференция 10 ноября 2013 - 30 января 2014
"Педагогическая технология и мастерство учителя"

когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной. Также в документе указывается о формировании особых метапредметных компетенциях в рамках изучения истории. Данные метапредметные качества наглядно продемонстрированы в *Таблице №1*.

Однако, что такое метапредметные образовательные результаты, как их формировать у учеников, как они связаны с конкретными учебными дисциплинами в Стандартах, пока не сказано. Поэтому каждому учителю – предметнику приходится опираться на имеющиеся у него представления о метапредметности, вырабатывать собственные пути её формирования у своих учеников. Возникает необходимость у педагогов для обмена опытом, систематического общения по данной проблеме в социальных педагогических сетях, форумах, печати, в личном общении в режимах мастер-классов и «открытых» уроков.

Современная педагогическая наука утверждает, что для продуктивного усвоения учеником знаний и для интеллектуального развития средствами разных предметов школьного курса чрезвычайно важно установление широких связей между разными разделами изучаемых курсов, так и между разными предметами в целом (внутрипредметная и метапредметная интеграция). Большое значение интеграции для развития интеллектуальных способностей учащихся объясняется тем, что в современной науке все более усиливается тенденция к синтезу знаний, к осознанию и раскрытию общности объектов познания. При этом ученые утверждают, что данная тенденция должна постоянно усиливаться в будущем.

Потребность в синтезе научных знаний обусловлена все увеличивающимся количеством комплексных проблем, стоящих перед человечеством. Проблем, решение которых возможно лишь с привлечением знаний из различных отраслей науки. Ставится вопрос о формировании нового, интегрированного способа мышления, характерного и необходимого для современного человека.

Такой подход в обучении способствует выработке системы знаний, развивает способность к их переносу.

Организация учебно-воспитательного процесса в новых инновационных технологиях требует от современного учителя совершенствования практической деятельности путем поиска новых ценностных приоритетов в определении целей и содержания, форм и методов построения учебной деятельности учащихся.

Каждый учитель мечтает воспитать ученика знающего, умеющего самостоятельно мыслить, задавать себе вопросы и находить на них ответы, ставить перед собой проблемы и искать способы их решения. Одним из важных аспектов образовательного процесса является формирование и развитие самых разнообразных образовательных компетенций, без которых невозможно обеспечить высокое качество современного образования.. Компетентностный подход в образовании ориентируется на самостоятельное участие личности ребенка в учебно-познавательном процессе и овладение способностью к переносу своих навыков в сферу своего опыта для становления разного рода компетенций. Образовательная компетенция включает совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способов деятельности ученика, необходимых, чтобы осуществлять личностно и социально-значимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности. Введение компетенций в нормативную и практическую составляющую образования позволяет решать проблему, типичную для российской школы, когда ученики могут хорошо овладеть набором теоретических знаний, но испытывают значительные трудности в деятельности, требующей использования этих знаний для решения конкретных жизненных задач или проблемных ситуаций.

Компетентностный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе. В связи с этим меняется, точнее, по иному определяется система методов обучения.³

На современном этапе учитель старается использовать новые образовательные технологии, отличные от классических, которые позволяют сформировать лишь хорошо нам известные ЗУНы. Прочные и разнообразные знания, умения и навыки, безусловно, важны, однако наличие лишь только их у ребенка значительно обедняет его личность, делает ученика неуверенным в себе в условиях новых жизненных обстоятельств. Новые образовательные подходы в обучении призваны формировать так называемые надзнаниевые, надпредметные компетенции для того, чтобы помочь личности современного молодого человека, выпускника школы не потеряться в современном, быстро меняющемся мире, быстро перестраиваться к новым условиям и реалиям современного бытия, быть конкурентно способным в условиях различных негативных экономических процессов и несовершенств российского рынка труда.

Что понимается под метапредметными качествами?

Метапредметность характеризует выход за предметы, но не уход от них. Метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними. *Метапредметность не может быть оторвана от предметности.*⁴ Ключевые компетентности метапредметны и интегративны по своей природе, так как их источниками являются различные сферы культуры и деятельности (бытовой, образовательной, гражданской, духовной, социальной, информационной, правовой, этической, экологической и др.).

³ Хуторской Н.А. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Вестник Института образования человека, 2012 // <http://eidos-institute.ru>

⁴ Хуторской Н.А. Метапредметное содержание образования с позиции человекообразности // Вестник Института образования человека, 2012 // <http://eidos-institute.ru>

Универсализм метапредметов состоит в обучении школьников общим приёмам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным, материалом. Отсюда — метапредметность как принцип, положенный в основу данных учебных предметов нового типа. В метапредметной технологии выделяются четыре направления «Знак», «Знание», «Задача» и «Проблема».

Для изучения предметов социально-гуманитарного цикла, в частности истории и обществознания, чаще всего применяются метапредмет «Проблема» и «Знание». Использование данной образовательной технологии, а также отдельных её элементов возможно в урочной, проектно-исследовательской деятельности по данным предметам.

Метапредмет «Проблема» применяется мною уже на протяжении последних восьми лет. Данная технология применительна в практике обучения учеников среднего и старшего школьного возраста, на любом этапе изучения предметов в средней школе. Использование метапредмета в 5-7 классах происходит на уровне внедрения элементов в уроке, при использовании метода проекта на учебных занятиях. К примеру, изучение истории Древнего мира позволяет обратить внимание на такой вопрос, как «Падение Западной Римской империи: случайность или закономерность». Изучение данной темы в 5 классе гимназии происходит на уровне внедрения элемента технологии, рассмотрение этого проблемного вопроса в форме эвристической беседы, а при изучении этой же темы в курсе всеобщей истории в 10 классе позволяет выстроить целую серьезную дискуссию, опираясь на анализ и сравнение исторических документов и исследований ученых — историков, их позиционную критику. Таким образом, сравнивая разные позиции, выслушивая разные точки зрения, ученик вырабатывает собственное отношение к проблеме, видит её с разных сторон: как с положительной, так и с отрицательной. Он учится отстаивать собственное мнение, научно его аргументировать, что так

важно в условиях огромного плюрализма мнений, потока информации, который обрушивается на нас ежедневно.

Модель технологии метапредмета «Проблема» состоит из следующих элементов:

1. Выделение различных позиций к изучаемой проблеме.
2. Глубокое изучение данных позиций, принятие аргументов их авторов, критика оппонента под углом зрения принятых аргументов.
3. Анализ противоречий между обозначенными позициями.
4. Акцент на предмете противоречия, фиксация его.
5. Формулирование проблемы.
6. Самоопределение учащихся по отношению к рассмотренной проблеме.

Технология метапредмета «Проблема» позволяет не только работать со способностями мышления, коммуникации, действия, понимания и рефлексии, но также воздействовать на развитие мировоззрения детей и подростков.⁵

С практической точки зрения можно назвать примерные темы уроков в курсе истории, которые позволяют реализовать метапредметную технологию: «Гай Юлий Цезарь: губитель республики или спаситель государства», «Е.Гайдар: созидатель или разрушитель», «Беловежские соглашения: катастрофа или меньшее из зол», «Коллективизация: преступное деяние или крайняя необходимость», «90-е: свободные или лихие». В курсе обществознания возможны такие темы, как «Труд подростков: право или обязанность», «Ювенальная юстиция - во благо семьи или во вред», «Права ребенка: миф или реальность».

В течение последних восьми лет было проведено сценирование «открытых» уроков по следующим темам: «Футуризм – искусство или профанация» бинарный урок в 11 классе, «Первая мировая война – страшная катастрофа или объективный пролог XX века» 10 класс, в рамках темы «Тенденции развития

⁵ Сергеев Ю.Н. Метапредмет "Проблема"// Центр Инструкционного дизайна в образовании
<http://www.eduscen.ru>

современного общества» была рассмотрена проблема «Мультикультурализм – шаг в будущее или шаг в пропасть» 10 класс.

Хотелось бы более детально остановиться на сценарии бинарного урока по теме «Футуризм – направление начала XX века», проведенного в 11 классе учителем истории и обществознания Аникеевой Т.В. и учителем МХК Федоровой Т.И.

Главная задача урока – активизировать стремление учащихся к осознанию и выработке собственной мировоззренческой позиции к футуризму в частности и к новым видам искусства в целом.

I этап урока: первичное « погружение»- Представление презентации и сообщений Учащихся, исполнение песен.

II этап урока: групповая работа- формулирование противоречий и проблемы урока на основе работы с источниками.

III этап урока: самоопределение учащихся - конструирование собственной мировоззренческой позиции по проблеме урока.

На основе позиций двух авторов происходил анализ противоречий, выделение их предмета и формулирование проблемы урока.

Первая позиция: «Жар, исходящий от куска дерева или железа, нас волнует больше, чем улыбка и слезы женщины» Т. Ф. Маринетти

Вторая позиция: «Среди московских кубофутуристов немало талантов,- но все они, - как явление русского быта свидетельствуют о роковом понижении нашей национальной духовной культуры». К. И. Чуковский.

В ходе изучения и позиционной критики источников была сформулированы два противоречия:

Противоречие 1: Создание новых идей ради моды или ради прогресса культуры и общества.

Противоречие 2: создание новых идей на основе традиций или с «чистого листа», может ли искусство быть разрушительным.

В результате обозначилась главная **проблема** урока «**Футуризм – искусство или профанация**», по отношению к которой у учащихся произошло

самоопределение позиции. Интересна и еще один сценарий урока по теме **«Первая мировая война - страшная катастрофа или объективный пролог XX века»**.

В результате изучения двух авторских позиций и их аргументов было выведено первое противоречие урока:

Противоречие № 1: *Первая мировая война – это порождение модернизационного кризиса или «кризиса империй» или Истоки войны – модернизация или империализм. См. Схему 3*

Противоречие № 2. *Изучение Первой мировой войны – это дань уважения к прошлому человечества или переосмысление его будущего (человечества).*

В конечном итоге была сформулирована главная проблема урока:

Проблема урока: Первая мировая война – трагический пролог XX века или новая отправная точка в развитии новейшей истории.

После формулирования проблемы прошел этап рефлексии и самоопределения ребят. В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты. Подавляющее большинство не изменило своей точки зрения на поставленную проблему, но получила совершенно иной взгляд на события Первой мировой войны. Три человека смогли изменить отношение к данному историческому событию. Таким образом, практические результаты педагогической деятельности показывают, что на уроках с применением метапредмета «Проблема» происходит развитие думающей личности с высокой степенью мотивации к учению, с активной жизненной позицией, способностью к самопознанию и саморазвитию. Эффективность технологии заключается в применении целого спектра образовательных технологий в одном уроке: интегративной технологии, интерактивной технологии; технологии «погружения»; технологии «мозгового штурма», «Критического мышления через чтение и письмо». Значимость данной образовательной технологии заключается в следующем:

1. Развитие мыслительных, информационно-коммуникативных способностей, эмпатии.
2. Формирование ценностно-ориентированного отношения к знаниям.
3. Возможность эффективного обучения работе с информацией и разными источниками знаний.
4. Качественная предпрофильная подготовка учащихся II ступени обучения
5. Развитие способности сделать правильный выбор профиля III ступени обучения и будущей профессии.
6. Успешное прохождение итоговой аттестации в разной форме.
7. Формирование личности нового типа с активной жизненной позицией и стремлением к самореализации и саморазвитию.

Метапредмет «Проблема» выводит учителя на совершенно новый уровень преподавания материала, учитель и ученик – соавторы урока, не случайно данная технология не признает термина «конспект урока», а говорит лишь о его сценировании со стороны учителя, поскольку предвидеть и предугадать ход мыслей учеников, ход дискуссии педагогу невозможно. Сам учитель формирует и развивает в себе надпредметные знания, способы и методы обучения, сам учитель проходит процесс самоопределения по тем проблемам, которые возникают в практическом применении данной образовательной технологии. И пусть на первом этапе технология воспринимается трудно и неоднозначно, но затем, когда учитель вникает в ее суть, не перестает ею пользоваться, а готовится к таким урокам с особым вдохновением. Таких нетрадиционных и интересных уроков с нетерпением ждут и сами ребята.

Список литературы

ФГОС нового поколения. Примерные программы по учебным предметам: история 5-9 классы // <http://standart.edu.ru>

Сергеев Ю.Н Метапредмет "Проблема"// Центр Инструкционного дизайна в образовании <http://www.eduscen.ru>

Хуторской Н.А. Метапредметное содержание образования с позиции человекообразности // Вестник Института образования человека, 2012 // <http://eidos-institute.ru>

Хуторской Н.А. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Вестник Института образования человека, 2012 // <http://eidos-institute.ru>

**Метапредметные результаты изучения истории в основной школе
выражаются в следующих качествах:**

способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность — учебную, общественную и др.;
владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый план, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т. д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;
способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.);
готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

Схема 1 Метапредмет «Проблема»⁶



⁶ **Сергеев Ю.Н** Метапредмет "Проблема"// Центр Инструкционного дизайна в образовании
<http://www.eduscen.ru>

Схема № 2 Столкновение позиций⁷

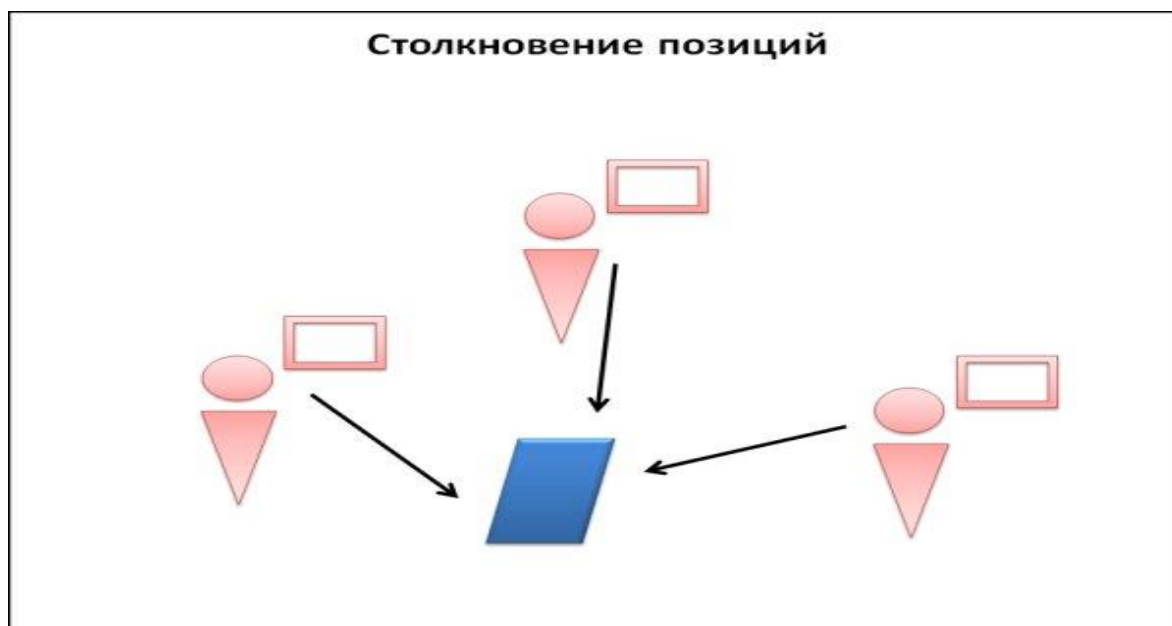


Схема 3 «Первая мировая война - страшная катастрофа или объективный пролог XX века».



⁷ Сергеев Ю.Н Метапредмет "Проблема"// Центр Инструкционного дизайна в образовании
<http://www.eduscen.ru>

Таблица 2 «Рефлексия урока – самоопределение учащихся по проблеме «Первая мировая война – трагический пролог XX века или новая отправная точка в развитии новейшей истории»

I мировая война – это отправная точка в развитии современной цивилизации	I мировая война – это трагическая страница истории, повлекшая за собой тяжелые последствия.	Я не изменил(а) своей позиции к поставленной проблеме к концу урока	Я пересмотрел(а) свое видение проблемы урока и изменил(а) свое отношение
10	20	27	3