

Гузева Наталья Юрьевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарного образования

Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации педагогических работников»

г. Биробиджан Еврейской автономной области

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИАЛОГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Для того чтобы сделать процесс усвоения знаний доступным, прежде всего необходимо привлечь внимание и оживить саму речевую подачу материала – *диалогизировать* речь. Этой цели служат такие приемы популяризации, как риторический вопрос, риторическое восклицание, введение вымышленной речи, цитирование, некоторые разновидности повтора. Эти средства способны придать даже монологической речи черты непосредственного диалога, они оживляют речь с точки зрения структуры.

Знакомство студентов и учителей-практиков с современными образовательными технологиями на уроках русского языка предполагает работу по следующему кругу вопросов:

- традиции и инновации в организации учителем учебно-воспитательного процесса на уроках русского языка,
- научно-методическое обеспечение инновационного обучения русскому языку,
- комплексная оценка педагогических технологий, используемых в ходе обучения русскому языку,
- особенности моделирования уроков русского языка с использованием педтехнологий,

- введение педагогических технологий во внеучебную работу по русскому языку.

Ценность межсубъектных технологий (диалоговых технологий) заключается в том, что они требуют изменения взгляда, отношения к ученику, следствием чего являются:

- обращение к ученику как к человеку,
- создание условий для развития естественных диалоговых и человеческих отношений,
- формирование коммуникативной компетенции учащихся,
- «очеловечивание содержания обучения и воспитания» (В.В. Горшкова).

Основу данных технологий составляет общение как ценность. Личностно-ориентированная педагогика выдвигает на первый план внутренний мир ребенка и требует другой структуры ролевого поведения. Эта структура может быть соотнесена со структурой языковой личности как личности, реализующейся на трех уровнях:

1-й уровень – вербально-семантический, уровень простого человеческого языка общения. В психологическом плане здесь учитель должен проявляться как личность, а потом уже как предметник. При этом педагог должен устанавливать с классом отношения эмпатии (сопереживания), позволяющие открывать канал для рефлексивной деятельности с двух сторон: со стороны учителя и со стороны ученика;

2-й уровень – когнитивный, через слово (язык общения) он связан с наложением структуры ценностных установок личности учителя на структуру установок, сформированных в сознании ученика. Эти структуры существенно различаются. Традиционная (назидательная) педагогика здесь результатов не дает. Рефлексивная деятельность может быть организована на основе моделирования и профессиональной реализации "ситуации ожидания эффекта неожиданного". Неожиданный поворот урока, неожиданное открытие, неожиданный познавательный эффект и т.д. позволяют формировать свои

собственные ценности, а не прицениваться к ценностям другого (каким бы авторитетом он не пользовался);

3-й уровень – мотивационно-прагматический, он связан с установлением в классе условий реального общения (в отличие от преобладающего на многих уроках псевдообщения). На первый план здесь выходят учет реальных коммуникативных потребностей обучаемых и моделирование в рамках выявленных речевых потребностей "ситуации коммуникативного ядра", т.е. создание такой ситуации, в которой каждый участник совместной познавательной деятельности попадает в условия необходимости говорить своими собственными словами, а не словами чужими. Очередной результат учебной деятельности попадает в этих условиях в "ловушку памяти" ученика, становится его собственным достоянием. В связи с этим технологию развития связной речи (диалоговую) определяем как алгоритм рефлексивной деятельности двух субъектов учебно-познавательного процесса (учителя и ученика). Этот алгоритм направлен на повышение качества знаний учащихся, на развитие их процессуальных качеств и активизацию творческой самостоятельности. **Эта технология известна еще и как технология самореализации языковой личности ученика или технология формирования индивидуального образа речевого поведения.**

Использованная в учебных пособиях технология строится на нескольких психолого-методических принципах:

- 1) *единство сознаваемого и несознаваемого* в освоении учебно-воспитательного пространства и процедур его реализации в повседневной деятельности ("это интересно!");
- 2) последовательное формирование коммуникативного ядра через систему стимулов, побуждающих к речевой реализации индивидуально-личностного представления о том, что обсуждается на уроке ("мое мнение!»);
- 3) поддержание высокого уровня трудности в операциях

алгоритмического синтеза учебного материала ("это понятно!");

4) создание педагогической коммуникации равенства, при которой учитель и учащиеся имеют равные функции диалогового взаимодействия, позволяющие переводить учащихся с позиции объекта обучения на позицию субъекта самообучения ("я сделал сам!");

5) формирование природосообразной системы самообучения, при которой каждый движется к своему (часто вымышленному) образу (идеалу) ученика ("я тоже могу, я тоже способный!").

В школьной практике реализуются разнообразные уроки с опорой на технологии межсубъектного общения. Диалоговые технологии могут быть как целостно, так и фрагментарно использованы на уроках русского языка.

Урок-встреча

+	-
Идея проведения должна исходить от учеников.	Трудность составляет организация совместной работы учащихся и гостя урока.
При правильной организации урока целью урока становится не контроль, проверка ЗУН, а знакомство с героем-гостем урока.	Не всегда тематика занятий предполагает встречу с кем-либо...

Цель урока будет достигнута в том случае, если урок будет уроком для детей, а не показательным уроком для гостя. Примером введения элементов данной технологии могут быть уроки русского языка по темам:

- «Очерк. Виды очерков» – приглашение журналиста из местных СМИ,
- Описание картины родной природы. Урок развития речи – приглашение художника, юных живописцев из художественной школы, мастеров слова (поэты, писатели).

Урок-конференция

Особенностями урока является предварительная работа по подготовке сообщений, докладов определенной тематики. Доклады могут сопровождаться демонстрацией слайдов, иллюстративного материала и др. Некоторые сообщения могут быть подготовлены в микрогруппах.

Можно использовать в школьной практике такие темы конференций:

5 класс. История письменности. Слов драгоценные клады. Сколько букв в русском языке?

6 класс. Лексическое богатство русского языка (обзор по теме).

9 класс. «Повелитель многих языков, язык Российский!» (М. Ломоносов), о роли языка в жизни общества, язык как развивающееся явление.

10-11 классы. «Что значит найти себя?» (Устное выступление).

Модель урока – письменной дискуссии

Необходимо использовать в школьной практике, так как такой урок позволяет реализовать ряд функций:

- Письменное оформление мысли способствует развитию речи школьников,
- Письменная речь является средством развития теоретического мышления учащихся,
- Организация письменной дискуссии позволяет высказаться всем желающим, даже тем детям, которые по ряду причин не участвуют в устном обсуждении проблемы (слабые, застенчивые и др.).
- Совершенствует внимание учащихся.

Для подготовки урока необходим текст с высказанной спорной позицией, либо несколькими точками зрения.

Модель «Спор с учителем»

Цель – побуждение учащихся к аргументированному, логическому, доказательному спору.

Предметом полемики могут быть литературные произведения,

конкретные ситуации и поступки (это могут быть уроки РР).

- Круг вопросов, для спора, либо тема.
- Круг оппонентов и защитников (интересов и точек зрения учителя).
- Текстовый материал (демонстрационная версия, на экране, таблице).

Урок работы с лингвистическим текстом

В методике преподавания русского языка существует два подхода к рассмотрению понятия-явления «лингвистический текст». Под лингвистическим текстом понимается: а) теоретические положения школьных учебных пособий по русскому языку, дополнительные материалы теоретического характера; б) любой текст, рассматриваемый в качестве примера, иллюстрации тех или иных лингвистических явлений. **К лингвистическому анализу текста** сегодня обращаются многие методисты, преподаватели вузов, учителя школ (Т.В. Кузнецова, автор-составитель программы по лингвистическому анализу художественного текста для школ, гимназий и лицеев гуманитарной направленности; В.В. Бабайцева, Л.В. Лисоченко, предложившие типовую схему лингвистического анализа текста на уроках русского языка; существует много публикаций с предложениями всякого рода упражнений по лингвистическому анализу и образцов анализа того или иного художественного текста).

При лингвистическом анализе текста, который в последнее время все чаще используют учителя на уроках русского языка, по мнению современных исследователей, не должен нарушаться основной принцип – «учет единства формы, содержания и функции рассматриваемого языкового явления». **Преобладающее внимание к формальной стороне языковых фактов тормозит речевое развитие детей, так как односторонний подход к анализу порождает привычку поверхностного взгляда на языковое явление.** Лингвистический анализ текста со стороны содержания и формы позволяет относиться к изучаемым грамматическим явлениям как к элементам целого высказывания (речевого произведения), учит отбирать языковые средства с

учетом конкретной речевой задачи. **Систематическое обращение к анализу текстов, опора на них будут способствовать формированию важнейшего коммуникативного умения – умения создавать собственный текст.** Художественные тексты, используемые учителями на уроках русского языка, являются для школьников образцом правильной и выразительной речи.

Анализ текста «как готового продукта речи» позволяет увидеть динамику речевой деятельности – от замысла до конкретной «речевой реализации», т.е. проследить процесс формирования мысли автора. Одновременно с осознанием речи формируется литературная интуиция, спонтанная речь, которая имеет автоматизированный характер, поскольку находится во внутреннем, мысленном плане. Доказано, что развитие спонтанной речи непосредственно влияет на совершенствование умений самостоятельного создания текстов.

Систематический и комплексный анализ являются мощным стимулом речевого развития ученика, развития эмоциональной и интеллектуальной сфер его личности, взаимосвязанного развития обоих типов мышления: с одной стороны, ассоциативно-образного, с другой – логического; причем при таком виде работы образное мышление не сковывается неестественным для ребенка превалированием логического мышления. В средних классах (5-7) должна целенаправленно и планомерно проводиться работа, способствующая выработке базовых умений и навыков, которые станут опорой многоаспектного лингвистического анализа в старших классах. Такой подготовительной работой в средних классах может стать целенаправленное наблюдение за реализацией в художественной речи выразительно-изобразительных возможностей разных единиц и разнообразных явлений русского языка.

- Система работы по повышению уровня языковой и речевой компетентности учащихся должна быть ориентирована на двустороннюю природу текста – как продукта и процесса речетворчества.

- С одной стороны, она ориентирована на знания учащихся о категориальных признаках текста, видах, единицах текста, способах членения

текста и развертывания тематических предложений.

- С другой, она ориентирована на знания о способах деятельности, формирующих умения прогнозировать, отбирать средства, адекватные содержанию, оценивать коммуникативные качества текста, совершенствовать написанное.

- Лингвистический анализ текста нужно проводить на лучших образцах литературы и связывать его с такими понятиями, как текст, средства связи, речевое оформление. Работа ведется от простого к сложному.

Система работы может включать в себя следующие виды деятельности:

1) сравнение отдельных предложений и текстов;

Маленькая льдина быстро плыла по реке. Чистым белым снегом покрылась земля. Далеко видны во ржи голубые и синие цветы васильков.	Под городом Воронежем есть бобровый заповедник. Там на лесных речках живут бобры. Они перегораживают речки плотинами и на берегу прудов строят хатки.
--	---

Понятие «текст» традиционно предлагается вводить при сравнении отдельных предложений и предложений, связанных по смыслу и грамматически.

2) сравнение текстов;

Прочитай тексты, определи их сходство и различие.

Хоббиты – народ маленький, ростом чуть поменьше гномов, и не такие кряжистые, конечно. Слух у них чуткий, зрение острое, а движения проворные и ловкие, несмотря на склонность к полноте и стремлению к покою. Одеваются в яркие цвета, обуваются редко: подошвы у них – что твоя подметка, и ноги покрывает густой курчавый волос, чаще всего шатеновой масти. Красавцами хоббитов не назовешь...	Люди не одинаковы по внешнему виду – по цвету кожи, волос, глаз, форме черепа, лица. Все эти различия появились очень давно, когда на Земле было мало людей. Отдельные группы людей жили далеко друг от друга, в разных природных условиях. Внешние признаки, которыми одна группа отличается от другой, называют расовыми признаками.
--	--

В ходе работы – коммуникативной деятельности учителя и учащихся – заполняется таблица:

Стиль	Научный	Художественный
Что?	Информация (знание)	Впечатления (чувства и мысли).
Как?	Термины. Однозначность. Точность выражений. Логичность. Отсутствие чувств.	Образ (внешность, поступки). Многозначность Сравнения, эпитеты, метафоры. Чувства автора.

3) нахождение границ предложений в тексте;

Интересна для учащихся работа по членению текста на предложения (отработка такого категориального признака текста, как членимость). Для этого предлагаются тексты без точек и заглавных букв.

но вот и вы собрались в поле в степь верст десять пробирались по проселочным дорогам наконец большая мимо бесконечных обозов мимо постоянных дворигов с шипящим самоваром под навесом раскрытыми настежь воротами и колодезем от одного села до другого через необозримые поля вдоль зеленых конопляников долго едете вы.

4) деление текста на абзацы;

5) восстановление деформированного текста;

...сквозь пар снега уже пахнет землей, на проталинках, под лучами солнца, доверчиво поют жаворонки, и с шумом и ревом, из оврага в овраг клубятся потоки... А дни, когда кругом все блестит и обрушается. А в день ходить по сугробам за зайцами, дышать воздухом, невольно щуриться от сверканья снега, любоваться зеленым цветом неба над лесом

6) собирание текста из фрагментов;

День стоял веселый
 Раннею весной. Шли мы после школы –
 Я да ты со мной.
 Я считаюсь эгоистом, -
 Спит сестренка за стеной,
 Я же с гиканьем и свистом
 В дом ворвался как шальной.
 Куртки нараспашку, шапки набекрень.
 Шли куда попало,
 В первый теплый день.
 Но поймите и меня! ...и т.д.

- выделение в тексте опорных слов,
- составление планов (картинного, словесного),
- наложение готового плана на текст,
- озаглавливание отдельных отрывков, текста,
- анализ авторского заголовка,
- сравнение разных планов к одному тексту, выделение структурных частей текста (зачина, основной части, концовки), сочинение по данному тексту, дописывание концовки текста,

1) сочинение по опорным словам, цитатным характеристикам;

Где берега, как два врага, Глядели с давних пор, И где одна волна с другой Не прекращала спор (Комаров)	Гладь воды – наитишайшая, предвечерняя. Чистейшее зеркало, чуть подкрашенное оранжем заката... (Грачев)
Тропинка луны по реке пролегла...(Комаров)	Куты... Так аборигены Приамурья, в частности удэгейцы, зовут тигра. Нетрудно догадаться, что в прошлые времена эта речка была местом обитания тигров.
..двух волн началась перебранка (Комаров)	Река и вдоль разделена и поперек На сотни длинных и сквозных Цветных дорог...

8) составление текстов разных типов речи, разных стилей по одной теме;

9) монтаж текста из данных отдельных предложений; упражнения на нахождение средств межфразовой связи в данном тексте, а также на выбор необходимых языковых средств для связи частей данного текста или для связи предъявленного текста и созданного самостоятельно текстового фрагмента; упражнения на осознание замысла высказывания и развитие этого замысла в самостоятельно созданном текстовом фрагменте; упражнения на осознание связи содержания текста с его заголовком; упражнения на определение функционально-смыслового типа речи (повествование, описание, рассуждение); упражнения, раскрывающие особенности употребления языковых единиц в устной и письменной речи, изобразительные возможности отдельных частей речи и членов предложения; упражнения на выявление в тексте содержательно-фактуальной, содержательно-концептуальной и содержательно-подтекстовой информации – все эти виды упражнений, по мнению А.А. Прониной, помогут выработать у школьников умение реализовать такие текстовые категории, как информативность, смысловая и содержательная ценность, связность, членимость, адресность, завершенность.

Лингвостилистический эксперимент – один из приемов работы с текстом.

Способы создания «экспериментальных» текстов разные:

А) устранение (восстановление) данного языкового явления из текста (например, убрать (ввести) все прилагательные в отрывке из текста И.С. Тургенева «Бежин луг», «Лес и степь»).

А в день ходить по сугробам за зайцами, дышать воздухом, невольно щуриться от сверканья снега, любоваться зеленым цветом неба над лесом! А дни, когда кругом все блестит и обрушается, сквозь пар снега уже пахнет землей, на проталинках, под лучами солнца, доверчиво поют жаворонки, и с шумом и ревом, из оврага в овраг клубятся потоки...

Б) замена языкового элемента синонимическим или

однофункциональным (например, в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» слово «идет» заменить словом «шагает», а слово «шагает» – словом «идет»).

- Развертывание текста (способствует более глубокому пониманию текста),
- Свертывание текста (выявление образных средств),
- Перестановка слов и других языковых единиц (единственно верное расположение слов, предложенное автором),
- Разрушение связей между компонентами текста (абзацами, предложениями, словами, звуками),
- Сравнение нескольких авторских редакций текста как средства обоснования тезиса о том, что в совершенном тексте «единственно нужное расположение единственно нужных слов» (Л.Н. Толстой).

Данная система работы представлена фрагментарно, но полагаем, что и она может стать основой для реализации эффективного диалога учителя и учащихся в конкретной речевой учебной ситуации.