

Валевская Марина Юрьевна

преподаватель английского языка

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города

Новосибирска «Образовательный центр - гимназия № 6 «Горностай»

г. Новосибирск

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС КАК МЕХАНИЗМ АКТУАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНЦИЙ

«Знание только тогда знание, когда оно приобретено
усилиями своей мысли, а не памятью»

Л. Н. Толстой

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), представляя совокупность требований, предполагают иной подход к формированию компетенций всех участников образовательного процесса. Исследование, организованное учителем, поможет подготовить будущих выпускников к жизни в высокотехнологичном мире. По своей сути исследование учителя относится к «разнообразным формам, применяемым на практике, которые включают систематическое, планомерное, и самокритичное отношение к своей работе». Данная форма работы предполагает вдумчивый подход к преподаванию, который часто связан с рефлексивной практикой, и возможностью представить свои результаты в аудитории. Предлагаемая форма работы имеет довольно длинную историю в области образования (Stenhose 1975) и за последнее время, число публикаций по данной теме показывает, что интерес к данной теме по-прежнему высок.

Появление, в последние годы, практики на основе фактических данных в качестве модели профессиональной деятельности в области образования, подчеркивает то, что идея участия учителей в исследованиях является

востребованной. Главным доводом является предоставленная возможность учителям заниматься исследованиями доказательств, это имеет положительное влияние, как на его собственные достижения, так и на процесс обучения в целом. Хотя вопросы, каким образом это должно быть организовано, являются предметом многочисленных споров. Принято считать, что более активное участие учителя в исследовании может повысить качество образования.

Был предложен ряд преимуществ вовлеченности учителя в исследовательскую деятельность. Многие педагоги и методисты предлагают критерии рассматривающие преимущества и возможности, приведем некоторые:

- оценить преимущества исследования
- представить опыт глубже и богаче
- рассматривать учителей как обучающихся
- рассматривать учителей как работников, которые способны представить свои профессиональные потребности
- изучить процесс обучения, происходящий на уроках и попытаться интерпретировать его

Но, вне всякого сомнения, можно утверждать, что когда учителя вовлечены в свои собственные формы работы индивидуально или коллективно это безусловно дает им преимущество для их профессионального роста в педагогической деятельности.

Хотелось бы рассмотреть сферы деятельности учителя исследователя. По началу возможность применения учителями такой формы работы как исследование, была непонятной и пугающей. Сколько исследовательских работ может предложить учитель? Где? Какие черты характера отличают учителя, который проводит исследования? Что обуславливает поддержку, или является препятствием? Ответы на эти вопросы неоднозначны.

Что касается вопроса вовлеченности учителя в исследование, опыт

показывает, что большинство специалистов, в нашей области, остается не вовлеченными в данный процесс. При рассмотрении вопроса, стоит рассмотреть опыт исследований в области преподавания английского языка. Значительное количество исследований проводимых учителями в области преподавания английского языка, часто проходят в рамках формальных программ, таких как курсы на получения свидетельства или программы на получение степени. Это не умаляет ценности таких исследований, но если возможность для исследований учителя становится неотъемлемой частью его профессиональной деятельности, то появляется необходимость выхода данной деятельности за рамки этих условий. Очевидно, что исследования учителя не достаточно широко распространенная форма деятельности в образовательной области «иностранный язык».

Мы понимаем, что любая деятельность происходит при определенных условиях. Изучив вопрос продвижения и поддержки исследований, стоит представить мнение коллег, выделив десять условий, которые влияют на частоту исследований проводимых учителем: понимание, мотивация, знания и навыки, выбор, наставничество, время, признание, ожидания, сообщества и распространение потенциала. Хотя влияние этих условий невозможно объяснить формально, полагаем, что чем больше условий встречается в деятельности, тем большая вероятность того, что исследование учителя может состояться.

Многие учителя ассоциируют исследования с академиком и учеными, экспериментами и статистикой. В исследовании Макнамара (2002, 16), например, понятие учитель исследователь представлено как «преподаватель организующий контроль, наблюдение и составление отчетов». Shkedi (1998) считает, что исследование учителя сосредоточено на количественных составляющих: объективности, гипотезы, способности представить и обобщить. Хотя они являются базовыми понятиями в исследовании в области образования, они, сами по себе, не могут стать основой для понимания

исследования, его целей, методов, которые подкрепляют исследование учителя. В исследовании учителя очень часто цель превалирует над доказательством, учителя – исследователи воспринимают исследование, как предмет изучения. Учителя, чьи представления о своей роли в исследовании не выходят за рамки традиционных понятий, вряд ли будут в состоянии участвовать в исследовании продуктивным образом. Понимание роли исследования учителя и его предположений, является важным условием для самого исследования.

Многие учителя понимают важность и потенциальную выгоду исследования, будучи информированными через печатные источники и вопросы профессионального развития, и все же они не вовлечены в этот процесс. Одно только понимание, не является достаточным условием для исследования учителя. Учителя должны желать участвовать в этом процессе. Таким образом, второе условие - это мотивация, которая может быть рассмотрена как вера, которая противопоставляется пониманию, что процесс будет полезным, или это может быть необходимым. Получение квалификации, например, мотивирует многих учителей участвовать в исследованиях. Но не стоит забывать, что там, где есть мотивация, есть большая вероятность, что исследование учителя произойдет. Но мотивация это лишь незначительная часть в побуждении учителя принять участие в исследовании.

Если есть необходимость обоснованного тщательного изучения и обобщения результатов, учителя должны обладать соответствующими, связанными с исследованием знаниями и навыками. Они должны знать различные методологические варианты и сделать осознанный выбор из их числа. Если у учителя есть необходимость сбора данных при помощи анкетных вопросов, известны приемы их разработки, оформления и проведения. Кроме того, проведение и анализ качественного интервью, является сложной деятельностью в техническом плане. Хотя вдумчивые учителя могут обладать определенными навыками, которые они могут применить в ходе исследования, такие как наблюдение, все же многие из них не получили «исследовательского

образования», и это не позволяет им эффективно осуществлять исследование.

Учителя могут оценивать отсутствие таких знаний и навыков, как препятствие на пути собственного участия в исследовании, и, если они не признают своей потребности в этих знаниях, они могут провести методически неверное исследование. Типичный пример, который можно наблюдать, когда учитель-исследователь изучает эффективность "метода А" над "методом В". Часто исследование проводится без достаточного понимания того, как установить причинно-следственные связи, таким образом, существенно ограничивается ценность результатов исследования. Необходимо отметить, что важно не только поощрять исследование учителя, но и способствовать его качеству. Это не может произойти, если у учителей нет необходимого условия, как знания и навыки.

Еще одно условие, которое побуждает учителя к исследованию это возможность сделать свой выбор в пользу исследования. И в данном контексте важно не только исследование учителя, которое стало его деятельностью, но и характер исследования, которое они проводят. Степень такой причастности изменяется, в зависимости от квалификации и опыта учителей. В некоторых ситуациях, учителя предпочитают использовать обозначенные для исследования темы, и не в состоянии самостоятельно планировать свои проекты. (Это может быть оправдано в отношении оценки учебных программ, где мотивационным стимулом для проведения исследования является условие для прохождения курса).

Возможность выбора, не отрицает потребности в поддержке. Однако исследование может быть продуктивным, когда учителя получают поддержку в выборе того, что изучать и как это сделать. Продолжительное исследование учителя - это отражение его профессионального развития и самоопределения.

Многие учителя не способны участвовать в исследованиях без постоянной поддержки со стороны наставника. Наставник может осуществлять свои функции по-разному, в зависимости от потребностей учителя. Из опыта

коллег участвовавших в исследовательских работах можно сказать, что ключевая роль для наставника заключается в оказании помощи в создании общей основы для проведения исследований, оказании помощи учителям, при выделении главного направления и, что немаловажно, помощи на начальном этапе при сборе и анализе данных. Наставник может также выступать в роли аудитории, перед которой учитель имеет возможность сообщить о проделанной работе, например, представить проект доклада.

Если мы говорим о том, что у большинства учителей нет базы в области исследования, то роль наставника становится крайне важной. Для организации исследования учителем, по крайней мере, первоначально, необходим опытный и квалифицированный специалист. Совсем не обязательно, чтобы этот человек был профессор, роль наставника может выполнять и коллега. Наличие наставника, которого учителя знают, который способен оценить и поддержать их попытки стать учителем исследователем, могут способствовать все большему количеству учителей взять на себя эту роль. Это, пожалуй, даже более важно, для тех учителей исследователей, которые чувствуют себя изолированными, и где культура исследования отсутствует.

Качественное исследование учитель может провести при минимальных затратах и незначительном знании в технологической составляющей. Финансовые и материальные ресурсы, хотя, безусловно, способствуют стимулированию, но не являются необходимым условием для организации исследования. А вот наличие времени необходимо. Независимо от того, насколько хорошо исследование интегрировано в учебный процесс, планирование, проведение и совместное исследование требует дополнительного времени и усилий со стороны учителей. Во многих ситуациях, когда все условия созданы, учителя по-прежнему не в состоянии участвовать в исследованиях, из-за его недостаточности.

По общему признанию вопрос о нехватке времени, часто является и удобным оправданием того, чтобы не участвовать в профессиональной

деятельности. В сочетании с отсутствием многих других условий, на пути исследования, изложенных здесь, недостаток времени может выступать в качестве сильного аргумента при организации исследований. Этот пункт был выдвинут на первый план в обсуждении вопросов исследования учителя в образовании вообще. (Хэнкок 2001; Грубиян 2005).

Одним из условий является признание. Часто классная комната не признается в качестве площадки для получения знаний. Она рассматривается работодателями и родителями, а часто и самими учителями - как место, где передаются знания, или дополняются. Такая позиция препятствует проведению исследований учителем. Некоторые учителя говорят, что в их работе нет места для интересного исследования, что могло бы заинтересовать других. Если учителя не перестанут рассматривать классную комнату как место для передачи знаний, они не узнают о потенциале учителя исследователя. Однако, если знание, полученное от учителя исследователя, будет признано ценным – непосредственно учителями, директором, местными органами образования, и другими сообществами – тогда исследование вероятнее всего будет реализовано.

Исследование учителя будет реализовано, когда учителя будут чувствовать, что это - деятельность, в которой ожидают их участия. Исследование часто рассматривается - со стороны работодателей, родителей, обучающихся, и даже учителей - как деятельность, которая выходит за рамки работы учителя. Исследование процесса получения знаний показывают, что одним из факторов, способствующим достижениям учащихся - ожидания со стороны учителя. Так же справедливо заметить и возможность проведения исследования. Если, в области преподавания языка в целом и в работе учителя, в частности, мы понимаем, что профессионализм учителя иностранного языка включает в себя изучение собственных методов, то необходимость в исследовании станет более вероятной. Вся эта сила ожидания, пожалуй, нигде более не продемонстрирована, как в выполнении многими учителями по всему

миру трудоемкой работы по проверке тетрадей учеников каждый вечер. Основная мотивация к исследованию - знание учителей, которое от них ожидают их директора, коллеги, родители и учащиеся.

Проведение исследований учителем в профессиональном сообществе, вероятно, будет более продуктивным, чем работа в одиночку. Таким образом, формы исследования, действия направленные на планирование исследований, часто рассматриваются как совместные, нежели чем индивидуальные виды деятельности. Высоко мотивированные учителя исследователи, которые участвуют в такой деятельности, способны достичь своих целей, даже если бы они были единственные в своих школах. Однако, большинство преподавателей иностранных языков, вероятно, считают отсутствие организационной и коллегиальной поддержки для своих исследований, основным препятствием. Под общественной поддержкой, имеется в виду обращение не к ресурсам, а к следующим действиям:

- общее понимание значения исследования учителя
- поддержка со стороны администрации и коллег
- возможности обсуждения
- возможность сотрудничества с учителями занимающимися

исследованиями

Если руководство настроено на позитивное восприятие учителей исследователей, оценивает и признает такую деятельность, как часть культуры преподавания можно предположить, что учителя иностранных языков, скорее всего, будут участвовать в исследованиях. С другой стороны, если руководство не ценит попытки учителей в организации исследовательской работы (исследование иногда рассматривается как деятельность, которая может подчеркнуть недостатки в системе школьного образования), то данная форма работы вероятнее не произойдет. Сообщество исследователей, очевидно, будет создано силами учителей. Однако национальные и международные ассоциации

учителей, а также веб-дискуссионные группы могут также обеспечить поддержку сообщества для поощрения и поддержки учителя исследователя.

И последнее условие, которое хочется отметить это распространение потенциала. Если учитель решил посвятить себя исследованию, он должен знать, что существует возможности для публикации своих результатов, для возможности их использования коллегами. Кроме того, как признают большинство академических ученых, перспектива публикации является одним из основных стимулов для проведения исследования. Таким образом, окончательным условием для исследования учителем являются механизмы способствующие распространению результатов исследований. На местном уровне, такой возможностью могут стать информационные бюллетени, веб-сайты, а также профессиональные мероприятия. Презентации на региональных или национальных конференциях; письменные отчеты, представленные в педагогических журналах, на профессиональных объединениях, являются дальнейшими шагами. Распространение опыта в международном масштабе, в устной или письменной форме, которое учитель может использовать как следующий этап, возможно после обсуждения своей работы на местном уровне. Советы опытных учителей или менторов по результатам и выводам также могут способствовать распространению опыта работы.

Если форма исследования становится важной формой в профессиональной деятельности учителя иностранного языка, возникает необходимость анализа условий, которые способствуют таким исследованиям. Условия, которые были предложены, могут стать первоначальной основой для изучения обстоятельств, при которых учитель способен организовать исследование. Эти условия предполагают ряд вопросов, которые могут быть использованы в качестве диагностики учителями планирующими представить форму работы – исследование учителя на образовательном, региональном или национальном уровне. Эти вопросы могут быть следующими:

1. Знакомы ли учителя с трудностями и возможными преимуществами

исследования?

2. Существует ли объективная причина для исследования, такая как личный интерес или продвижения по службе?

3. Обладает ли учитель определенными компетенциями для качественного исследования и возможности представить результаты?

4. Способен ли учитель участвовать в принятии решений о характере своего исследования, в том числе - что изучать и как это следует изучать?

5. Будет ли у учителя возможность обратиться к профессионалам, при оценке своей деятельности, которые имеют опыт и готовы поддержать его?

6. Обладает ли учитель свободным временем для исследования, с учетом общей рабочей нагрузки и условий труда?

7. Рассматривается ли классная комната в более широком профессиональном, образовательном и социальном контексте - как источник знаний в преподавании и обучении?

8. Есть ли ожидания учителя, в контексте исследования, что проведение исследования должно быть особенностью работы учителя?

9. Являются ли учителя (или могут стать) членами сообщества, которое способствует их участию в педагогическом исследовании?

10. Существуют ли возможности на местном или более широком уровне, для устного или письменного распространения опыта учителя исследователя?

Хорошие исследования могут быть проведены при условии, если на многие из этих вопросов был дан утвердительный ответ. В области преподавания английского языка форма исследования учителя не является широко распространенной деятельностью в этой области.

Большинство учителей согласны, что форма работы - исследование им интересна. Гораздо меньшую долю, представляют учителя, которые не поддерживают эту точку зрения. Признавая недостаточность доли учителей организующих исследования в языковой практике и исследуя причины этого, цель данной работы заключается в том, чтобы стимулировать конструктивное

обсуждение качественных исследований организованных учителем. Возможность проанализировать условия, которые способствуют такой форме работы как исследования, создавая информационную поддержку и обобщение профессиональной практики.

Литература:

1. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология [Текст]. М.: Народное образование, 2000. – 240с.
2. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения [Текст]. М. Просвещение 2003
3. Меняева, И. Н. О методе проектов // Педагогическая мастерская. – 2004. – № 4.
4. Моор М.В. Проектная методика обучения как средство активизации познавательной деятельности студентов [Текст] //Среднее профессиональное образование 2012 №4, стр.92
5. Пахомова Н. Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. — М.: АРКТИ, 2003. — 112с.
6. Судакова С.В. Пути формирования общих компетенций при использовании интегрированных занятий [Текст] //Среднее профессиональное образование 2012 №6, стр.122
7. Электронное приложение к учебному пособию «Обучение для будущего».