

Салтуганова Мария Михайловна

заместитель директора по научно-методической работе

Половко Лилиана Владимировна

учитель географии, руководитель кафедры педагогической поддержки авторского действия подростка

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Школа № 2»

Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Муравленко

ИНСТРУМЕНТЫ САМОАНАЛИЗА И САМООЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценивания невозможно, так как именно этот процесс является одним из компонентов деятельности, её регулятором, показателем результативности. Предлагаемая статья представляет собой обобщение опыта педагогов школы «РОста» г. Муравленко по оцениванию новых образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС. Цель опытно-экспериментальной работы школы - выявить возможности и условия эффективного использования «Оценочной карты» в учебной деятельности как средства формирования у подростка умения анализировать собственную деятельность. В результате опытно-экспериментальной работы, были созданы и апробированы новые оценочные инструменты, внедрение в практику которых позволило доказать, что оценивание является сложной, но важной для учащихся деятельностью, а развитие у них способности к самоанализу и самооценке своей образовательной деятельности - новым образовательным результатом.

Новый подход в оценивании состоит в интеграции критериального и формирующего оценивания, что даёт возможность подростку зафиксировать индивидуальный прогресс в достижении образовательных результатов, увидеть

проблемы в обучении, спланировать свои действия по их решению. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятие решений и осуществление осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности становится актуальным в современной школе, так как является импульсом к развитию способностей и ценностных установок учащегося.

Противоречие заключается в том, что в возрасте от 10 до 15 лет происходит становление умения учиться самостоятельно, а в противовес этому существующая система обучения культивирует, прежде всего, исполнительскую позицию, т.е. как можно более успешное воспроизведение образцов и алгоритмов, заданных учителем в готовом виде.

Галина Анатольевна Цукерман объясняет снижение успеваемости в этом возрасте отсутствием навыка учебной самостоятельности. Согласно определению, **учебная самостоятельность** - это способность человека обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения данной задачи, и находить недостающие знания осваивать недостающие умения.

По мнению *Олега Ермолаевича Лебедева*, учебный процесс должен стать основой развития опыта самостоятельности, принятия самостоятельных решений, опыта **выбора**.

Смысл новых образовательных стандартов – развитие самостоятельности детей. Основной вектор – это учебная самостоятельность. Это связано с тем, что изменения в обществе расширяют круг проблем, которые ученик должен решать сам. Сущность развития самостоятельности состоит в том, чтобы учащиеся ушли от позиции исполнителя предписаний педагога к позиции субъектов учебной деятельности.

В нашей школе период обучения рассматривается как период взросления, когда ребенок осваивает позицию субъекта разных видов деятельности. Необходимо уходить от школьной традиции, когда ученик не отвечает за

результаты своей деятельности, а отвечают за них взрослые люди. Для того чтобы формировать ответственных людей, способных к выбору, надо что-то менять в системе оценивания. Инновационная идея педагогического коллектива «Школы Роста» №2 выражается в использовании новых оценочных инструментов при переходе на формирующее оценивание.

Принцип формирующего оценивания – «оценивание ради обучения». Оценивание создает ресурс для дальнейшей деятельности учащихся. В результате учащиеся приобретают способность к самооцениванию и самоанализу. Качественная оценка собственных действий при решении учебной задачи как средство формирования у подростка умения анализировать собственную деятельность входит в понятие учебная самостоятельность подростка. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение и научение ребенка процессу самоанализа и самооценки. Особенность процедуры оценивания состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке.

Оценочные инструменты позволяют отследить динамику продвижения учащихся в достижении предметных и метапредметных результатов. При создании данных оценочных инструментов учитываются программа и требования стандартов образования. При правильном определении целей достижения образовательных результатов и способов их оценки данные инструменты дают учителю всю необходимую информацию: как идёт процесс обучения, каковы затруднения у отдельных детей, достигли учитель и класс в целом поставленных целей, что должно быть скорректировано в процессе последующего обучения. Благодаря критериальному подходу осуществляется обратная связь с учеником и родителями, причём гораздо более информативная, чем это позволяют традиционные отметки. Такой подход более трудоёмкий, чем выставление отметок, но он обеспечивает решение задач современного образования.

Учителя, участвующие в апробации новых способов оценивания в течение учебного года, сделали следующие выводы:

Ученику оценочный инструмент дает возможность:

- научиться самому оценивать свой результат, условия и процесс его достижения;
- фиксировать свое индивидуальное продвижение в предмете и достижении метапредметных результатов;
- планировать собственные действия по коррекции работы.

Использование оценочных инструментов позволяет учителю:

- получить информацию о достижениях и проблемах учащихся (которую учитель не может получить иным путем);
- делать акцент на достижениях ученика, а не на проблемах, тем самым мотивируя его на учебную деятельность;
- получить информацию о развитии способности ребенка к адекватной самооценке;
- проверить не только результат, но также проанализировать процесс деятельности ученика;
- договариваться с учащимися и родителями о сроках, формах, критериях оценивания, чтобы ребенок научился распределять и планировать свое время;
- выделить информацию, позволяющую скорректировать собственную педагогическую деятельность (календарно-тематическое планирование, рабочую программу);
- заменять уроки работы над ошибками уроками самоанализа своих действий.

Введение новых оценочных инструментов позволяет администрации школы обеспечить:

- преемственность в системе оценивания начальной школы (БСО) и основной школы;

- повышение квалификации учителей через организацию взаимопосещения и экспертизу уроков самоконтроля и самооценки учителями среднего звена и начальной школы, встреч учителей разных ступеней с целью обмена опытом.

Таким образом, внедрение и применение новых оценочных инструментов выполняет 3 функции: диагностическую (каждая крупная тема должна начинаться с диагностических работ, чтобы можно было оценить стартовые возможности детей); стимулирующую (стимулирования познавательной деятельности учащихся); контролирующую (прозрачность оценивания через критериальное оценивание).

Основаниями для классификации инструментов оценивания могут быть разные признаки, которые представлены в схеме (Схема 1).

Схема 1. Классификация инструментов самоанализа и самооценки образовательных достижений учащихся



Примеры оценочных инструментов самоанализа и самооценки образовательных достижений учащихся из опыта работы педагогов школы

Автор-разработчик: Еременко Елена Викторовна, учитель начальных классов

Предмет: русский язык (2 класс)

Тема: Однокоренные слова.

Тип урока: Урок самоконтроля и самооценки.

Критерии	Задание 1		Задание 2	
Умею подбирать однокоренные слова				
Умею находить корень в слове				
Умею определять значение слова				
Умею пользоваться алгоритмом				
Выбери и подчеркни нужный вариант: <i>Я могу / не могу / сомневаюсь / определить, являются ли слова однокоренными</i> <i>Я могу / не могу / сомневаюсь / различать слова с одним корнем, но разным значением</i>				

Автор-разработчик: Архипова Елена Николаевна, учитель русского языка и литературы

Предмет: Русский язык (5 класс)

Тема: Что нужно сделать, чтобы правильно написать безударные личные окончания глаголов?

Тип урока: Урок самоконтроля и самооценки.

Рекомендации к использованию: Предлагаемый оценочный лист составляется детьми в течение двух уроков контроля и самооценки. После выявления расхождений в первом задании приходим к выводу, что необходимо восстановить алгоритм действий и на практике проверить, насколько каждый овладел этими действиями. После коллективной проверки индивидуального выполнения задания составляют данный оценочный лист, опирающийся на модельные средства, которые строят дети в ходе и по результатам поиска.

Оценочный лист (пример заполнения)

Я знаю (не знаю), как правильно писать личные безударные окончания глаголов, так как:	Моя оценка	Оценка учителя
1. <i>определяю, под ударением или нет окончание</i>	<i>Умею</i>	

2.	ставлю глагол в инфинитив	Умею	
3.	по суффиксу определяю спряжение глагола	Затрудняюсь	
4.	знаю исключения	Плохо	
5.	в 1 спряжении пишу Е, УТ-ЮТ, во 2 – И, АТ-ЯТ	Умею	

Автор-разработчик: Бандуровский Даниил, ученик 8 «Г» класса

1.	Я знаю... А) Определение вводных конструкций Б) Признаки вводных конструкций В) Правила постановки знаков препинания в предложении с вводными конструкциями	Отлично -5, хорошо-4, не очень хорошо-3, не знаю-2.
2.	Я умею... А) Находить вводные конструкции в предложении Б) Расставлять знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями	Успешно-5, не очень-4, требуется помощь-3, не умею-2.

Оценочная карта ученика

Тип занятия: Метапредметный курс «Я – исследователь карты» (5-6 класс)

Рекомендации к использованию: Данная карта используется для самооценки образовательных результатов на занятиях метапредметного курса «Я – исследователь карты». Также ее можно использовать как итоговую при завершении темы «Способы изображения земной поверхности». Учащиеся оценивают себя по инструкции на первом занятии, затем выполняют тренировочные и практические задания. На последнем занятии ставят «оценку ученика».

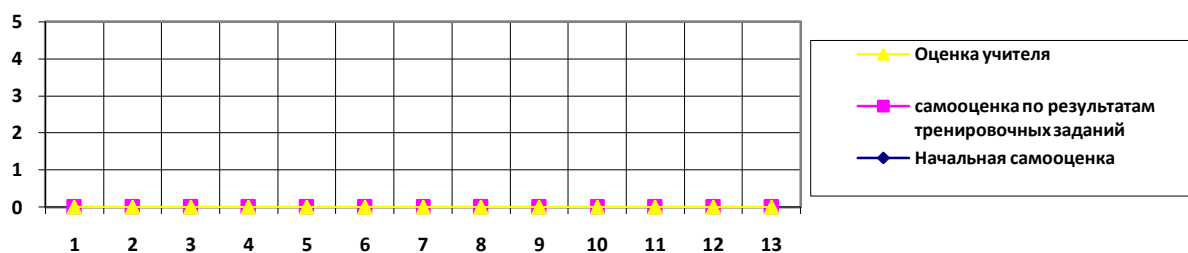
«Я – исследователь карты»

Чтобы определить, умею ли я читать (строить) план местности, нужно проверить себя по инструкции:

Что проверяю (шаги)	Умею/ не умею		Трениров очные задания	Оценка ученика	Оценка учителя
1. Называть способы изображения земной поверхности					
2. Умею различать условные знаки					
3. Умею определять стороны горизонта по плану местности					

4. Умею определять форму рельефа					
5. Умею определять абсолютную высоту местности					
6. Умею определять относительную высоту местности					
7. Умею различать разные виды масштаба					
8. Умею переводить один масштаб в другой					
9. Умею определять расстояние по плану при помощи масштаба					
10. Умею определять азимут					
11. Умею читать план местности					
12. Умею строить план местности					
Вывод: я умею/не умею/не совсем умею читать/строить карту _____ Смог: _____ (назвать шаги) Не смог: _____ (назвать шаги) Мне надо ещё поработать над _____ (назвать)					

Мои личные достижения



Автор-разработчик: Сотникова Татьяна Николаевна, учитель химии и биологии

Оценочный лист по биологии

Предмет: Биология (8 класс)

Тема: Биологические ритмы и их влияние на здоровье.

Тип урока: Урок самоконтроля и самооценки.

Закончите предложения	
1.	Сегодня на уроке для меня полезным было _____, потому что мне это пригодиться в жизни для _____
2.	Сегодня на уроке у меня не получилось _____, потому что я не смог _____
3.	Поэтому дома я буду _____
4.	По данной теме я хотел (а) бы узнать о _____

Опыт внедрения оценочных инструментов выявил проблемные вопросы: что считать основными результатами обучения на каждой ступени школьного образования? В чём заключается развитие способности учащихся к самоанализу и самооценке своих образовательных достижений от класса к классу? Какое влияние на образовательную деятельность учащихся может оказывать их самооценка этой деятельности? При каких условиях использование оценочных карт в разных классах даёт желаемый педагогический эффект? В каких классах использование таких карт теряет смысл? Работа педагогического коллектива в данном направлении продолжается. Создан и опубликован сборник оценочных инструментов.