

Погребицкая Екатерина Михайловна

директор

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №25»

г. Пермь

Старцева Наталья Васильевна

педагог-психолог

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №25»

г. Пермь

УРОЧНАЯ И ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ ФГОС

Одной из наиболее актуальных проблем современного образования является успешное развитие ребенка, которое возможно при условии психологического комфорта на уроке. Каждому педагогу хочется, чтобы на его уроках царила атмосфера творчества, психологического комфорта, чтобы ученики проявляли фантазию, могли сравнивать, опираться на интуицию.

Достичь этого можно и путем использования разных технологий в процессе обучения. Однако конкретные средства и методы практического решения этой проблемы разработаны недостаточно. Сущность проблемы, на наш взгляд, заключается в том, что дети приходят в школу с разным уровнем подготовки. Интуитивно каждый учитель старается построить свой урок с учетом этого, но в результате часто «соскальзывает» на некий усредненный подход, ориентируясь на «среднего» ученика, оставляя вне эффективного обучения многих детей в классе.

Проблема и заключается, во-первых, в том, чтобы выявить реальный уровень умений и навыков учащегося или группы учащихся, а во-вторых, построить дифференцированное или даже индивидуализированное обучение на базе полученной информации.

Проблема, с которой сталкивается учитель, в том, что нет четко выявленных путей определения базовых компетенций, нет конкретных наработок, определяющих конкретные методы и формы дифференциации.

Понятия «метапредметный подход» и «метапредметные образовательные результаты» получили в настоящее время широкое распространение в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации современного образования. «Ускорение темпов развития общества» (6) требует от школы готовить своих учеников к переменам, «развивая у них такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность» (6). Уровень образованности в современных условиях не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью (6). Сейчас необходимо развивать у учащихся способность решать проблемы различной степени сложности на основе имеющихся знаний (6). Эту задачу решает реализация метапредметного подхода в обучении, которая заложена в таких документах, определяющих развитие системы российского образования на ближайшие годы, как

- Федеральный закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования в России»,
- Федеральная программа «Модернизация образования»,
- Национальная доктрина образования,
- материалы заседания Государственного Совета РФ от 21.08.2001 года;
- проект «Разработка общей методологии, принципов, концептуальных основ, функций, структуры государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения» (2005), реализуемого Российской академией образования по заказу Министерства образования и науки российской Федерации и Федерального агентства по образованию;
- Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

Цель нашего исследования и заключается в том, чтобы разработать систему, которая позволила бы дифференцировать процесс обучения русскому

языку с учетом разного уровня сформированности компетенций учащихся. И экспериментально, а где-то, возможно, и интуитивно, наша рабочая группа пришла к пониманию того, что это возможно реализовать через внедрение технологии развития критического мышления.

На уроках русского языка и литературы результативными являются **интерактивные формы работы**, в основе которых лежит общение. Это уроки-конференции, круглые столы, диспуты, деловые игры, групповые игры, творческие отчеты. Они развивают коммуникативные навыки учащихся, помогают четко выражать детям свои мысли, воспитывают культуру общения. Иногда лидеры групп привлекаются к ведению урока в роли учителя: готовят опорные таблицы для изучения нового материала, проверяют правильность выполнения заданий, учатся объективно оценивать своих товарищей.

Важным вопросом в процессе работы с применением технологии критического мышления является **мониторинг деятельности учащихся в процессе изучения и обобщения учебного материала**. Следует отметить, что использование листов оценки, анкетирование позволяет учащимся быстро, четко и объективно оценить свои знания и активность каждого участника групповой работы в процессе изучения материала.

Новые стандарты меняют всю образовательную ситуацию в школе, ставя на первое место применение психологических знаний в организации процесса обучения и воспитания. Поэтому деятельность педагога-психолога становится важным элементом всего образовательного процесса. Только в психологически комфортной обстановке ребенок сможет мыслить и творить. Очень важным и ответственным для педагога-психолога школы является то, что актуальной задачей нового стандарта становится обеспечение развития универсальных учебных действий как "психологической составляющей" ядра образования.

На психологических занятиях в авторской программе «Хочу быть умным!» развиваются эти действия с помощью различных приемов, с опорой на технологию развития критического мышления. Специалисту привлекательна

эта технология тем, что разработчиками технологии понимается критическое мышление не как отрицающее или рационально-негативное, а как «процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что - отвергнуть. При этом иногда приходится корректировать собственные убеждения или даже отказываться от них, если они противоречат новому знанию.

Когда мы мыслим критически, задействованы не только разум, но и эмоции и чувства...» (3). Эта сфера что ни на есть самая близкая любому психологу в работе. И в итоге дети получают возможность научиться способам активных, социально-значимых действий.

При работе с новым материалом на стадии осмысления также можно ставить плюсы и минусы явления и что интересует – так **актуализируется эмоциональное отношение к тексту, что активизирует работу учащихся.** Известно, что эмоции и чувства помогают лучше усвоить и запомнить. Даже первоклассники с удовольствием участвуют в играх «Закончи предложение», «Перепутанные логические цепочки», «Верные - неверные утверждения», под руководством взрослого выполняют простые синквейны на этапе осмысления и рефлексии.

Главная цель данной технологии - научить ученика самостоятельно добывать знания, научить работе с информацией, в процессе которой эта информация понималась, осмысливалась, сопрягалась с собственным опытом - и, в конце концов, на ее основе формировалось бы собственное аналитическое суждение. Применяя эту технологию, мы помогаем школьникам определить область их знания и незнания и спланировать действия по расширению пространства знания.

Список литературы:

1. Загашев И.О. Новые педагогические технологии в школьной библиотеке: образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма // lib. 1september.ru. 2004/17/15. htm-35к.
2. Заир-Бек С. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методы, приемы // Директор школы. 2005, №4, С. 66.
3. Кларин М.В. Развитие критического и творческого мышления // Школьные технологии. 2004. №2
4. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // М.: Русский язык, 2002, №29. С.3
5. Низовская И. Критическое мышление это... Газета «Библиотека в школе» №16, 2003г. //lib. 1september.ru htm
6. Интернет-ресурс: <http://edu.znate.ru/docs/1115/index-1873.html>