

Бабийчук Светлана Николаевна

учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 278

Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

г. Санкт-Петербург

МЕТОДИКА ИНТЕНТ-АНАЛИЗА ТЕКСТОВ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Современное образование характеризуется переходом к реализации федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

Образовательный стандарт выделяет предметные, метапредметные и личностные результаты образовательного процесса. Существует множество методик диагностики и оценки предметных и метапредметных результатов. Оценка же личностных результатов образовательного процесса представляет определенные трудности.

Одним из инструментов оценки личностных результатов образовательного процесса может стать методика интент-анализа текста творческих работ учащихся.

Методика интент-анализа заключается в том, чтобы углубленно изучить текст на уровне интенций. Важным становится не только то, ЧТО человек говорит, но и то, КАК он говорит. В основе интент-анализа лежит интенциональность, «направленность на...», которая является специфической психологической характеристикой речи человека.

Интент-анализ дает возможность исследования глубинного содержания речи, которое заключается в ее «интенциональном пласте», т.е. намерениях, лежащих в основе речи и косвенно проявляющихся в словах. На основе выделения интенций (намерений) субъекта возможно, анализируя

продуцируемую человеком речь, прийти к характеристике содержания его сознания. [1]

Материалом для интент-анализа служит созданный учеником текст.

Федеральный государственный образовательный стандарт выделяет текст как основную составляющую образовательного процесса. Умение работать с текстом является метапредметным – с необходимостью чтения и понимания текста школьники сталкиваются почти на каждом уроке. Непонимание, например, текста математической задачи приведет к невозможности ее решения или неправильному решению, непонимание текста в учебнике истории вызовет неправильное истолкование исторических событий, их причин и следствий, непонимание устных текстов в общении людей приводит к разногласиям и конфликтам. Следовательно, развитием умения работать с текстом необходимо регулярно заниматься в течение всего процесса обучения школьников.

Практика проведения государственной итоговой аттестации по русскому языку и показала, что часть «С» остается самой трудновыполнимой для большинства учеников. У выпускников школ не достаточно развита дискурсивная компетенция, то есть, они не обладают навыками обоснованного, аргументированного, логически корректного рассуждения, умениями мыслить самостоятельно и критично.

Развитие дискурсивной компетенции – умения построить самостоятельное грамотное высказывание – является одной из приоритетных задач обучения русскому языку.

Деятельность по развитию дискурсивной компетенции отвечает требованиям федерального образовательного стандарта и способствует подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Данное пособие предлагает методику работы с заданиями в форме сочинения-рассуждения, предполагающими создание учащимися **собственного текста** на основе прочитанного. Используя такие задания, учитель получает возможность четко задать проблематику творческой работы, критерии и

показатели ее оценки. Тексты творческих работ предлагается использовать в качестве материала для последующего интент-анализа с целью оценки личностного результата учащихся.

Использование заданий в форме сочинения-рассуждения актуально еще и потому, что именно такие задания присутствуют в ГИА и ЕГЭ по русскому языку.

Таким образом, задания в форме сочинения-рассуждения могут быть использованы:

- для развития дискурсивной компетенции учащихся;
- для формирования и развития личностных универсальных учебных действий на уроках русского языка;
- для диагностики уровня сформированности личностных УУД посредством интент-анализа;
- для подготовки учащихся к написанию части «С» ГИА и ЕГЭ по русскому языку.

Цель данной методики: использовать задания в форме сочинения-рассуждения для диагностики развития личностных УУД посредством интент-анализа.

Описание методики

В основе методики интент-анализа лежит анализ текста-дискурса.

Интенциональная составляющая выступает важнейшей психологической составляющей дискурса. Интенции, трактуемые в широком смысле как предметные направленности субъекта, образуют основу и глубинное психологическое содержание речи, которое непосредственно связано с целями деятельности и видением мира субъектом, его желаниями, нуждами, установками. Понимание говорящего во многом определяется восприятием именно интенционального аспекта речи. Соответственно, без обращения к интенциональному плану дискурса невозможно уяснить не только, почему и зачем осуществляется коммуникация, но, что не менее важно, и ее результаты.

Изучение интенциональных оснований вербальной коммуникации, раскрывающее неразрывную связь речевого содержания с устремлениями субъекта в текущем акте общения, необходимо для описания процессов формирования и передачи смысла, развития представлений о коммуникативном назначении человеческой речи.

Уроки русского языка создают наиболее благоприятные условия для создания учащимися текстов-дискурсов на заданную тему.

Текст – это чрезвычайно важная «центральная единица обучения русскому языку и одновременно результат измерения данного учебного предмета» [6]. Текст – это не только объект лингвистического анализа, но и образец для создания собственного речевого произведения; именно на этой основе формируется речевое общение.

Особый интерес в качестве объекта для интент-анализа представляет текст с «открытым» концом. Учитель подбирает или сочиняет текст – «психологическую сказку» или публицистический текст на представляющую интерес для диагностики тему. «Маленькая иллюстрация жизни отражает проявление тонких общечеловеческих законов» [2].

В тексте оказывается «зашифрована» определенная проблема (проблемы), которые нужно решить, продолжив или завершив текст так, как считает нужным сам ребенок. «Такой прием позволит, с одной стороны собрать больше диагностической информации о человеке, с другой стороны сделать его соавтором истории».

Таким образом, на основе уже готового текста – художественного стиля (сказка, притча, история, рассказ) или публицистического стиля – осуществляется анализ ключевых слов и понятий с учетом их оценочных интенций (направленностей).

Алгоритм анализа текста

I. Текст с открытым концом

Рассмотрим анализ текста поэтапно. Возьмем в качестве примера рассказ

с открытым концом «Карточки» (Приложение 1).

I этап

Работа с ключевыми словами и сочетаниями. Из каждого образца учащиеся выписывают те слова и словосочетания, которые будут основными, главными в раскрытии микротемы данного абзаца. Затем каждый ученик читает вслух то, что он выписал. Остальные добавляют в свою копилку слов и словосочетаний, которых у них нет. В рассказе «Карточки» четыре абзаца. Из первого выписываем опорные (ключевые) слова – «потеряла»; «плохо пропеченный»; «серая, хмурая, голодная (очередь)»; из второго – «тяжело вздохнула», «тяжелое недоедание», «тревога», «уставшую», «измученную»; из третьего – «затряслись», «страшная мысль», «защемило сердце», «обида, горечь»; из четвертого – «тяжело поднялась», «задохнулась», «не было сил».

Итог: сколько слов совпало, какие это слова, почему именно они?

II этап

Найти и прочитать вслух слова и словосочетания, которые отражают авторскую оценку героини рассказа. Первый абзац – «тетка Арина».

Вопрос к учащимся: «Почему автор назвал не старую еще женщину «теткой»?».

Ответ во втором абзаце: «Из прежней веселой портнихи она превратилась в постоянно уставшую, измученную, сильно постаревшую тетку Арину».

Третий абзац: «предательская мысль о капитуляции перед жизнью». Предательская по отношению к кому? К детям, к матери. Нельзя сдаваться. Сдаться – значит предать по мнению автора. Четвертый абзац: с помощью каких слов автор плохое физическое состояние Арины? («Тяжело», «медленно», «опухшие», «зашаталась», «задохнулась»).

Итог: как автор относиться к героине, почему он так к ней относится?

III этап

Героиня рассказа оценивает себя, близких, сложившуюся ситуацию.

Задание: выпишите последовательно из первого абзаца оценочные

прилагательные, глаголы, наречия, существительные,

Первый абзац:

- прилагательные: «бесценная», «серая», «хмурая», «голодная»;
- глаголы: «потеряла», «отходи», «не могла ждать», «не хотела ждать»;
- наречия: «плохо», «долго», «тихо».

Задание из второго, третьего, четвертого абзацев, выпишите словосочетания и предложения, отражающие внутреннюю речь героини.

Второй абзац: *«как же теперь жить?», «как он? Что с ним?», «Правда, обещали поближе к весне устроить на работу...»*

Третий абзац: *«парнишка лет двенадцати – тринадцати», «на руках дети, мать, голодные, холодные»* - внутренняя речь в данном случае отражает поток чувств, образов, воспоминаний.

Четвертый абзац: *«все силы остались там».*

Итог III этапа:

Ответьте на вопросы:

1. Какова роль оценочных слов в первом абзаце?
2. Какова роль внутренней речи во втором, третьем и четвертом абзацах?
3. В каком абзаце внутренняя речь героини выражает авторскую позицию? *«Надо жить! Надо! Во что бы то ни стало!»*

IV этап. Творческий.

Задание: допишите 3-4 предложения и тем самым завершите данный текст.

После выполнения задания учащиеся читают свои варианты концовок и обсуждают их.

Итак, в качестве ведущей интенции при анализе текста «Карточки» была выбрана интенция оценки. Именно с точки зрения оценки поступка мальчика, чувств Арины анализируются микротексты учащихся.

Итог IV этапа.

Задание: сделайте вывод, о каком нравственном качестве пишет автор; какую проблему он поднимает в этом тексте, какую позицию занимает по данной проблеме? Согласны ли вы с позицией автора? Обоснуйте свое мнение.

V этап. Рефлексия.

- Каково ваше отношение к такому нравственному качеству, как честность?
- Какие ощущения у вас появились в ходе работы с текстом?

II. Сочинение-рассуждение

В отличие от текста с открытым концом, который предназначен для учащихся 5-8 классов, текст «Подвиг» рекомендуется для анализа учащимися 9-11 классов.

В качестве инструмента для анализа текста целесообразно использовать интенцию оценки, которая будет выражена через употребляемые в произведении 4 части речи: глаголы, прилагательные, наречия, существительные.

Этапы работы.

I этап

Класс делится на 4 группы.

II этап

В тексте «Подвиг» 5 абзацев. Первая группа выписывает из каждого абзаца все наречия, которые содержат оценку автором героя; оценку врагом героя; авторскую оценку ситуации с героизмом в современном обществе; оценку современным обществом такого понятия, как подвиг.

Вторая группа, используя эти же оценочные интенции, выписывает из каждого абзаца все глаголы; третья группа – существительные; четвертая – прилагательные.

III этап

Каждая группа читает вслух те слова и словосочетания, которые выписала из текста, и по результатам общей работы создается таблица.

Оценочные интенции

Части речи	Авторская оценка ситуации с героизмом в современном обществе	Оценка обществом понятия «героизм»	Оценка врагом героя	Оценка автором героя
Наречия				
Глаголы				
Имена существительные				
Имена прилагательные				

IV этап.

Работа в группах.

Задание: опираясь на слова из таблицы, напишите сочинение – рассуждение на тему «Есть ли место подвигу в современном обществе потребления?»

V этап

Чтение вслух творческих работ и их обсуждение с возможным выходом на дискуссию.

Рекомендации учителям

Подводя итоги данной работы, следует отдельно остановиться на положительных и отрицательных сторонах данной методики.

Четкое разграничение этапов работы позволяет последовательно и детально проанализировать текст, выйти на ключевое духовно-нравственное понятие, «зашифрованное» в нем, выявить путем рефлексии отношение учащихся к данному качеству, к авторской позиции; раскрыть творческий потенциал, работая над текстом с открытым концом.

Минусом данной методики можно считать нечеткость, «размытость» значений некоторых слов и выражений, неоднозначность, субъективность их толкования и восприятия. Кроме того, автор методики интент-анализа Т.Н.

Ушакова рекомендует оценивание интенций производить группой экспертов, дабы уменьшить или исключить элемент субъективности.

Но если придерживаться позиции, что оценивание производится с одной заданной и стабильно удерживаемой точки зрения: чем вызвано данное высказывание, какова его целевая направленность, зачем оно нужно говорящему, то, опираясь на данные три вопроса, учитель сможет успешно использовать эту методику или ее элементы в своей работе.

Приложение №1

Тексты

I. Сказки с открытым концом

Сказка о ленивой Гусенице и трудолюбивой Пчеле

Жили-были в одном саду две соседки: Пчела и Гусеница. Целыми днями Пчела трудилась не покладая крыльев. Она собирала нектар на самых дальних полях, делала пахучий мед и была счастлива от того, что приносит пользу. Ее соседка, Гусеница, тоже жила неплохо. Встанет поутру и сразу же завтракать начинает. И одна только мысль ее беспокоит: «Какое дерево сегодня облюбовать: яблоню или грушу?».

Как-то раз вечером, когда пчелиный рой готовился ко сну и организованно допивал свой вечерний нектар, Пчела решила немножко поболтать с Гусеницей после трудов праведных. Гусеница тоже была не прочь пообщаться:

– Ну что, подруга? Все в трудах? – спросила Гусеница, сыто развалившись на зеленом листе и поглядывая на Пчелу сверху вниз.

– В трудах! Сегодня собирала липовый мед, а завтра летим в поле за разнотравьем. Ах, как хорошо! И Пчела представила огромное бескрайнее поле. Синие васильки, бело-желтые ромашки, нежно-лазоревые колокольчики раскачиваются от нежного дуновения ветерка и зовут ее, Пчелу, своим ароматом.

– Фу, гадость! – воскликнула Гусеница, когда Пчела рассказала ей про поле. – Нет ничего лучше фруктов и толстого зеленого листа. И сытно, и переночевать в нем можно, только завернуться плотнее надо. И хлопот никаких. За работой своей ты ничего не видишь! Бери пример с меня. Сыта, довольна, хороша собой. Смотри, как блестит на солнце зеленая кожа! Как видишь – живу прекрасно! А ты все в суете прозябаешь!

– Как же не трудиться? Кто же будет мед делать? Мед – это здоровье. Я тоже не напрасно живу.

– Ладно, соседка, тебя не переспоришь! Пойду-ка я спать! И гусеница завернулась в свой листок.

Впервые задумалась Пчела: «Неужели все, что я делаю, напрасно? Никому не нужна суета? Да, для себя я мало живу. Все для других стараюсь. А разве это плохо?» И она уснула. На следующий день в сад. Где жили Пчела и Гусеница. Пришел внук пасечника Митя. Дед много ему рассказывал о пчелах. Ходит Митя по пасеке осторожно, чтобы пчел не потревожить. Вдруг видит: в паутине запутались Пчела и Гусеница, губительница садов. Вот где пришлось встретиться соседкам! Пытаются они выбраться из паутины, но не могут.

Аккуратно, чтобы не повредить крылышки, вытащил Митя Пчелку из паутины: «Лети. Пчелка – работница!» А о Гусенице даже не вспомнил. Где она теперь – неизвестно. Рассказал Митя деду эту историю, а дед и говорит: «...»

Задание: закончите сказку.

Сказка о господине Эгоистове

Жил-был в одном маленьком городке господин Эгоистов. Все давным-давно забыли его имя-отчество, а помнили лишь фамилию. Никто не знал, какой чай по утрам предпочитает пить этот господин, какой вид спорта ему нравится. Да и чему тут удивляться! Ведь жил он на окраине города, а забор, который ограждал его дом, был самым высоким забором в этом селении.

Сначала к господину Эгоистову пытались ходить в гости: сосед все-таки! Но кому захочется всякий раз видеть недовольное выражение лица хозяина,

словно говорящее: «Ну, и когда же вы, наконец, уйдете?» Так со временем и перестали ходить к Эгоистову, да и он ни к кому не ходил. Но однажды случилась беда в городе. Как-то хмурый северный ветер принес с собой тучи саранчи. Напала саранча на поля, вот-вот оставит жителей без урожая, и голод поселится в городе.

Да, кстати, совсем забыла сказать! У господина Эгоистова за его высоким забором рос удивительный сад. Все растения в саду были волшебные: и деревья, и цветы, и трава. Помогали они от любых болезней и даже от стихийных бедствий. Бросились жители к господину за помощью, а тот им в ответ: «Ничего не знаю, ничего не ведаю, ничего у меня нет! И вообще, оставьте меня в покое!» Поняли горожане, что не поможет он им. Что с него взять? Эгоист он. Справились своими силами, хоть и с большим трудом.

А через месяц случилась новая напасть – наводнение! Вскрылся лед на реке. И вода залила все вокруг. Чуть до городских стен не дошла. Опять кинулись к Эгоистову, а тот опять за старое: «И знать ничего не хочу! У меня самый высокий забор, мне ничего не страшно». Ушли жители опять ни с чем. Справились. Конечно, опять своими силами, но уже с большими потерями.

Но все меняется в этом мире. Такое происходит, что даже самый высокий забор не поможет. Догнала судьба и господина Эгоистова. Как-то раз жаркой июлькой ночью разразилась сильная гроза, а молния возьми да ударь прямо в дом господина Эгоистова. Треск, грохот, огонь! Загорелся дом. Мечется по своему участку бедняга, «караул» кричит, а огню выхода-то нет – высокий забор мешает. От страха забыл Эгоистов про чудесные свойства своего сада. А огонь вот-вот на сам сад перекинется; неизвестно. Что будет – волшебство или огненная стихия!

Не попомнили зла горожане. Лишь только увидели пожар, бросились на помощь бедолаге. Кто с ведром воды бежит, кто с мешком песка, а молочник даже цистерну молока не пожалел. Хоть и с трудом, но потушили огонь жители, а господина Эгоистова отмыли, переодели и ожоги мазью смазали. А

перед тем как уйти говорят: «Мы, сосед, сейчас уйдем, знаем, что ты гостей не любишь. Тебя мы спасли, сад отстояли, вот только дом сторел, но если отстраивать его задумаешь, мы поможем». И собрались было уже уходить, но вдруг господин Эгоистов поднял забинтованную голову и сказал: «...»

Задание: закончите сказку.

II. Тексты с открытым концом

Карточки

Тётка Арина потеряла карточки. Хлебные. На целый месяц. В блокадном городе. Когда подошла её очередь получать паёк – чёрный, плохо пропечённый брусочек хлеба, состоящий наполовину из плохой муки, а наполовину из древесной коры и отрубей, – она долго не могла найти бесценные листочки. Долго рылась в чёрном потёртом ридикюле, потом тихо отошла в сторону, так как очередь, серая, хмурая, голодная, не хотела, не могла больше ждать: «Бери или отходи в сторону, нечего тут задерживать!»

Она отошла к окну, ещё раз пересмотрела содержимое сумочки, тяжело вздохнула: «Нет их! Как же теперь жить?». Дома ждали дети и престарелая мать, муж был на фронте, давно не писал. «Как он? Что с ним?» – постоянно сверлила мысль. И то ли от постоянного тяжёлого недоедания, то ли от тревоги за мужа, за детей она изменилась. Из прежней весёлой портнихи Арины она превратилась в постоянно уставшую, измученную, сильно постаревшую тётку Арину. Работы почти не было, большинство ателье закрылись, на швейной фабрике тоже места не нашлось. «Правда, обещали поближе к весне устроить на работу, но до весны ещё надо было дожить», – иногда думала она.

«И куда могли деться эти карточки? Не могла же я их случайно выронить». И вдруг, словно молнией ударило: затряслись руки, ноги. Парнишка лет двенадцати-тринадцати, коричневая шапка-ушанка, от недоедания страшные чёрные круги под глазами, прозрачно – голубоватая, пепельного оттенка кожа. Когда она упала перед входом в магазин, мальчик, хоть и с трудом, поднял её и стал отряхивать от снежной пыли. «Неужели он?!» –

пронзила страшная мысль. И от обиды, горечи защемило сердце, покатались прозрачные капельки по щекам. «Украл! Значит, всё... Значит, конец...». Но предательская мысль о капитуляции перед жизнью была тут же отмечена. На руках дети, мать, голодные, холодные... «Надо жить! Надо! Во что бы то ни стало! Есть ради кого!».

Арина тяжело поднялась и, медленно передвигая опухшие ноги, направилась к выходу из магазина. На улице задохнулась от морозного воздуха, немного зашаталась: «Не упасть бы!». И тихим шагом пошла по заснеженной набережной. Думать о том, что скажут дома, не было сил. Все силы остались там, у прилавка. Дверь открыла Таисия Петровна, мать Арины, ласково посмотрела на дочь: «Знаю, что зря сходила! Карточки – то твои с кошельком какой-то парнишка принёс. По адресу, что в кошельке был, дорогу нашёл. А сам-то бледный, синий даже, как льдинка».

Арина улыбнулась и подумала: « ... ».

Задание: закончите рассказ.

Подвиг

Несколько человек в серо-зелёных немецких шинелях стояли над тем, кто ещё час назад был самой непреодолимой преградой на пути их танковой колонны. Это был юноша лет двадцати, совсем мальчик. Он лежал возле своего орудия ничком, и смертельный осколок, пробивший ему грудь, лишь оставил небольшое алое пятно на чёрной от копоти, разорванной гимнастёрке. Эти холёные, прошедшие всю Европу чеканным шагом никак не могли понять, что больше пяти часов этот мальчик не давал пройти их танкам, что он один, оставшись у артиллерийского орудия, был сам себе командир и не испугался, не убежал, а достойно принял свой последний бой.

Когда мы говорим о Великой Отечественной войне, вспоминаем о таком понятии, как массовый героизм. Что же скрывается под этим звучным словосочетанием? Это понятие состоит из многих деталей: это и патриотическое воспитание в школе, это и воспоминания близких, переживших

гражданскую войну, это гордость за достижения своего Отечества, это учёба в знаменитом ДОСААФ. И самое главное – это идея, которая пронизывает всё это, на которой базировалось патриотическое воспитание тех лет – «что я могу дать своей стране?» Эта мысль особенно чётко была сформулирована в одной из послевоенных песен: «Раньше думай о Родине, а потом о себе».

В нашем современном обществе потребления, когда людям вдалбливаются такие понятия, как «ты достоин этого», «успешен только тот, кто добился славы, больших денег», когда стремление урвать кусок пожирнее, «умение красиво жить» – является эталоном счастливой, успешной жизни, смешно, немодно, глупо говорить о патриотизме. «Другое время – другие ценности» – в оправдание себе говорят некоторые.

Разве? Тогда почему и сейчас люди совершают подвиги? Молодые ребята, не раздумывая, бросаются спасать из огня пожара детей, закрывают своим телом гранату, чтобы, приняв огонь на себя, сохранить жизнь другим, вытаскивают из воды утопающих, платят за жизнь чужих людей собственной? Где здесь расчёт, какую роль здесь играют деньги? И разве, совершая подвиг, думают они в эту секунду о славе? Нет, конечно. Да, времена бывают разные, но если человеку близки такие понятия, как совесть, честь, альтруизм, то в их жизни «всегда, есть место подвигу».

В небольшом провинциальном городе Орле всегда будут помнить своего земляка – героя Володю Сиротинина. И хотя этот мальчик был один против пятидесяти четырёх вражеских танков, он выиграл тот свой последний бой. Потрясённые героизмом этого маленького, щуплого на вид солдата, немецкие офицеры похоронили его с воинскими почестями, отдав долг его мужеству. Потрясенные подвигом Владимира Сиротинина, жители деревни, которую он защищал, поставили памятник юному герою.

Задание: выделите проблему, позицию автора, присоединитесь к позиции автора и приведите два аргумента в защиту данной позиции.

Литература

1. Ушакова Т.Н. «Психоллингвистика», Москва, 2006 г.
2. Зенкевич-Евстегнеева Т.Д. Основы сказкотерапии. СПб., 2007 г.
3. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2001 г.
4. Петрова О.О., Умнова Т.В. Возрастная психология. Ростов-на-Дону, 2005 г.
5. Примерные программы основного общего образования. Русский язык. Москва, 2010 г.
6. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. Русский язык. Рабочие программы. 5-9 класс. Москва, 2012 г.
7. Служебская Т.Л. Уроки русской словесности. Практикум по культуре речи. СПб, 1997 г.
8. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. Москва, 1983г.