

Шелгинских Яна Валерьевна

учитель английского языка

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов Советского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан

г. Уфа Республики Башкортостан

ВИДЫ И ФОРМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

По традиционной классификации видов педагогического контроля в обучении выделяются предварительный, текущий и итоговый контроль [3].

Предварительный контроль необходим для получения информации об исходном уровне познавательной деятельности учащегося, об индивидуальных особенностях личности, необходимых для овладения иноязычной речевой деятельностью в целях общения. Предварительный контроль используется лишь в случае отбора учащихся при конкурсном зачислении в профильные классы или является инициативой педагогов, уделяющих большое внимание индивидуализации учебного процесса. В условиях личностно ориентированного, развивающего обучения предварительный контроль помогает построить индивидуальные пути освоения нового материала для наиболее слабых или наиболее сильных учащихся, при отказе от традиционной ориентации на гипотетически сильного ученика. Предварительный контроль, который чаще всего носит характер экспресс-диагностики, наиболее эффективно осуществлять с помощью педагогических тестов.

Цель текущего контроля – следить за ходом обучения. Его осуществление позволяет преподавателю получить оперативную информацию о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции и перестройки в нужном

направлении. Наибольший интерес представляют данные о динамике усвоения каждым обучаемым нового материала, степени рациональности его мыслительных процессов или алгоритмов при выполнении заданий, так как при правильно организованном учебном процессе учитель должен контролировать не только содержание выполняемых учащимися действий, но и их свойства. Получение подобной информации возможно лишь при выявлении причин затруднений и ошибок учащихся, которые анализируются в ситуациях, когда текущий контроль приобретает явно диагностический характер. Повышение эффективности и усиление диагностического характера обратной связи в текущем контроле становится возможными в тех случаях, когда на помощь учителю приходят компьютеры и диагностические тесты.

Итоговый контроль предназначен для оценки учебных достижений после завершения определенного этапа обучения, прохождения раздела или всего учебного курса. При подготовке к нему происходит более углубленное обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет поднять знания на новый уровень. Обычно формой итоговой оценки обучаемого является либо его отметка на экзамене, либо результат выполнения. Сравнительный и прогностический анализ результатов итогового контроля дает учителю важную информацию, необходимую для улучшения своей работы в будущем. Данные анализа позволяют выявить систематические проблемы в подготовке учащихся и осуществить управленческие действия по коррекции педагогического процесса. Контроль данного вида определяет соответствие проверяемых знаний, умений и навыков в их взаимозависимости, тому или иному уровню, качеству, заданным параметрам, предусмотренным программой.

С.Ф. Шатилов, учитывая специфику иностранного языка как учебного предмета, предлагает ввести в классификацию видов контроля периодический контроль [3].

Периодический (рубежный, спорадический, тематический) контроль является показателем качества изучения учащимися учебного материала по

определенным темам. Он предполагает проверку овладения учащимися определенными знаниями, умениями и навыками после изучения достаточно большого объема материала. Такой контроль осуществляется на специально запланированных уроках несколько раз в четверть или семестр. Периодический контроль позволяет проверить прочность усвоения полученных знаний, так как он проводится через определенный период времени и не по отдельным дозам учебного материала. Данный вид контроля требует от учащихся большой самостоятельной конструктивной деятельности. Благодаря периодическому контролю обобщается и усваивается целый раздел, выявляются логические взаимосвязи с другими разделами. С.Ф. Шатилов разделяет тематический и периодический виды контроля. Он считает, что тематический контроль предусматривает контроль степени усвоения и овладения изучаемым материалом и соответствующими навыками и умениями после изучения каждой темы на повторительных уроках. А периодический контроль, по его мнению, проводится в конце каждой четверти и каждого полугодия. Этот вид контроля предусматривает контроль навыков и умений в различных видах речевой деятельности.

Для осуществления данных видов контроля в практике среднего образования используются различные формы контроля. Понятие «форма контроля» трактуется различными учеными по-разному. В педагогической литературе можно встретить следующую формулировку: «Формы контроля – это способы деятельности учителя и учащихся, в ходе которых выявляется усвоение учебного материала и овладение учащимися требуемыми знаниями, умениями, навыками» [2; 45]. П.И. Пидкасистый дает такое определение: «Формы контроля – это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса» [4; 76].

Из данных определений следует, что под термином «форма контроля» подразумеваются разные виды предварительного, текущего, периодического и итогового контроля [3]. Например, при осуществлении предварительного контроля могут использоваться тесты или собеседование. Если же учащиеся только приступают к изучению иностранного языка, то перед началом изучения необходимо проверить индивидуальные особенности учащихся, такие, как память, внимание, интересы, общее развитие. Желательно, чтобы эту работу выполняли психологи.

Что касается текущего контроля, то в процессе его осуществления используются обычные упражнения, характерные для формирования умений и навыков пользования языковым материалом, и речевые умения.

Контрольные задания и тесты могут быть формами и периодического контроля. И, как форма итогового контроля, может выступать экзамен. Следует помнить, что все формы контроля могут быть как устными, так и письменными.

В современной педагогической и методической литературе можно встретить следующие формы контроля:

- устный контроль (опрос) или собеседование;
- письменный контроль (контрольные работы или задания);
- тестирование;

Также формы контроля могут быть:

- индивидуальные или фронтальные;
- одноязычные или двуязычные.

Ю.К. Бабанский к формам контроля причисляет программированный и лабораторный контроль. В. Оконь к формам контроля относит проблемные ситуации и пользование книгой [3].

Рассмотрим подробнее индивидуальные и фронтальные формы контроля.

Для того, чтобы индивидуальный контроль органично входил в созданную на уроке атмосферу общения, его следует осуществлять в скрытой для учащихся форме. Индивидуальный контроль должен стать компонентом

коммуникативной деятельности, когда понимание текста является лишь отправным моментом для решения задач более широкого плана: использовать информацию, содержащуюся в тексте, в высказывании по теме, сделать иллюстрации к тексту, написать реферат, рецензию. Данный вид контроля может носить и открытый характер в том случае, когда следует проконтролировать какой-то этап подготовленной речи каждого ученика (план или программу высказывания). Главным недостатком индивидуального контроля является вынужденная пассивность класса в течение значительной части урока. Для решения этой проблемы не охваченным работой учащимся предлагается анализировать и контролировать ответы своих одноклассников [1].

Фронтальная форма – одна из ведущих организационных форм контроля при обучении. Преимуществом фронтальной формы контроля является то, что она позволяет соблюдать основные правила контроля – регулярность и максимальный охват учащихся за единицу времени и может проводиться несколько раз в течении урока. Немаловажна при этом обращенность ко всему классу, активизирующая деятельность каждого ученика. Прежде всего ее рационально использовать для контроля усвоения языкового материала. В этом случае учащимся дается открытая установка. Открытый контроль можно применить при выполнении упражнений в подготовленной форме речи, в частности при составлении планов, подборе опор, а также при построении коллективного рассказа по принципу «снежного кома». Фронтальный контроль может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. Устная форма контроля преобладает. Но учитывая обучающие возможности письма, желательно периодически проводить и письменный фронтальный контроль. Фронтальные признаки слов, грамматические слова, лишенные конкретной семантики, слабо оседают в памяти, их легко спутать между собой при восприятии на слух. Именно регулярный письменный контроль прививает лингвистическую бдительность и точность. Тестовые приемы, рассчитанные на

5-7 минут помогут органично включить фронтальный контроль в урок и ограничить время на его проведение [1].

Устные методы контроля эффективны для непосредственного общения учителя с учениками на уроке по конкретным изучаемым на данном занятии вопросам. Они помогают учителю получить сведения о текущем усвоении учебного материала и осуществить необходимое педагогическое воздействие, а учащимся - подробнее и глубже разобраться в изучаемом материале. Письменные контрольные работы также могут применяться в качестве активизации самого процесса обучения и помощи учителю и учащимся в обнаружении наиболее слабых мест в усвоении предмета.

В вопросе соотношения устных и письменных форм контроля преимуществом пользуются последние. Считается, что, хотя устный контроль больше способствует выработке быстрой реакции на вопросы, развивает связную речь, он не обеспечивает надлежащей объективности. Письменная проверка, обеспечивая более высокую объективность, кроме того, способствует развитию логического мышления, целенаправленности. При выполнении письменной контрольной работы учащиеся более сосредоточены, они глубже вникают в сущность вопроса, обдумывают варианты решения и построения ответа. Письменный контроль прививает точность, лаконичность, связность изложения мыслей.

Оценивание как при устном опросе, так и при контрольных работах является неточным. Основными недостатками этих методов являются субъективность оценок и невоспроизводимость (неповторимость) результатов. В результате учитель не всегда может получить реальную и объективную картину учебного процесса. Таким образом, для оценки качества знаний эти методы контроля не годятся.

Однозначные и воспроизводимые оценки способны предоставить лишь объективные методы контроля качества знаний учащихся, в основе которых специально созданные для этого материалы - тесты. Они должны быть

разработаны по каждому уровню усвоения опыта. Тест - это средство, которое позволяет выявить уровень и качество усвоения [5].

Формы проверки коммуникативных умений в различных видах речевой деятельности определяется характером деятельности. При проверке рецептивных коммуникативных умений (чтение и понимание на слух) предпочтение отдается тестам. Продуктивные коммуникативные умения (говорение и письмо) могут проверяться либо с помощью тестов со свободно конструированным ответом и последующим сравнением этого ответа с эталоном, либо с помощью коммуникативно-ориентированных тестовых заданий.

Список использованной литературы

1. Гоник, И.К. Совершенствование учебной и методической работы в условиях инновационного вуза. [Текст] / И.К. Гонник // Высшее образование в России, 2008. №10. – 120 с.
2. Есипова, Б.П. Основы дидактики. [Текст] / Б.П. Есипова. – М: Просвещение, 1994. – С. 45.
3. Конышева, А.В. Контроль результатов обучения иностранному языку. [Текст] / А.В. Конышева. – СПб: Четыре четверти, 2004. – 135 с.
4. Пидкасистый, П.И. Педагогика. [Текст] / П.И. Пидкасистый. – М: Пед. общество России, 1998. – С. 355.
5. Юрлова, Н.А. Стандартизованный контроль по иностранным языкам и современные цели обучения. [текст] / Н.А. Юрлова // Английский язык в школе, 2009. №1. – 92 с.