

Беспалова Ольга Александровна

педагог дополнительного образования

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

«Детский эколого-биологический центр «Росток»»

Головкина Оксана Александровна

учитель биологии

Севрюкова Алла Николаевна

педагог-психолог

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа №18

Воронежская область, город Воронеж

**ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ  
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ  
КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ  
В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС**

Введение новых федеральных государственных образовательных стандартов предполагают подготовку выпускника школы, способного к самостоятельной творческой деятельности в соответствии со своими убеждениями, спорящего, сомневающегося, анализирующего [3]. В связи с этим современный преподаватель находится в постоянном поиске новых форм и методов преподавания, способных повысить мотивацию к обучению, поскольку именно уровень учебной мотивации определяет эффективность образовательного процесса и высокий уровень учебных достижений учащихся. Основным показателем эффективности обучения до сих пор является успеваемость учащихся. Педагогом-психологом были проанализированы причины **неуспеваемости** учащихся среднего звена в МБОУ СОШ №18 г. Воронеж. В ходе анкетирования учащихся было выявлено, что часто встречающимися причинами низкой успеваемости являются лень (32%) и отсутствие интереса к

учебе (14%). Большинство учащихся (76%) отмечают, что чаще всего низкая успеваемость является следствием не отсутствия способностей, а отсутствия желания учиться, такого же мнения придерживаются и педагоги. С помощью методики диагностики школьной мотивации были проанализированы ведущие мотивы учебной деятельности учащихся среднего звена. В ходе диагностики выявлено, что наименьший уровень выраженности имеют познавательные мотивы, наибольший – внешние.

В связи с полученными результатами становится очевидна необходимость поиска методов, способных сформировать внутреннюю мотивацию обучающихся, вывести ее на новый уровень. К таким методам относятся **инновационные методы обучения**, активно применяемые нами во внеурочной деятельности. Нами на факультативных занятиях активно применяются творческие поисковые задачи, которые требуют от ученика самостоятельного применения знаний, мыслительного процесса без стандартного шаблона. Например: пройдя материал о строении растений в курсе биологии, о строении веществ – в курсе химии (8 класс), мы провели на факультативном занятии групповую работу по проведению творческого эксперимента. Группы учащихся получили задание «вырастить» кристаллы - «химические водоросли» в химкабинете. В стакан налили раствор силиката натрия (силикатного клея). На дно бросили кристаллы хлоридов кальция, марганца (II), кобальта (II), никеля (II) [1]. Через некоторое время в стакане образовались кристаллы соответствующих труднорастворимых силикатов, напоминающие водоросли. Учитель выделил проблемный вопрос: «химические водоросли – это живое или неживое?» Далее под микроскопом рассмотрели растительные клетки лука. Некоторые ученики пожелали рассмотреть химические водоросли под микроскопом - клеток не обнаружили. Ученики самостоятельно проанализировали результаты эксперимента, сформулировали свойства живого, ответили на поставленный проблемный вопрос, сделали выводы: растение лука состоит из клеток, проявляет критерии живого; химические

водоросли – вещество, состоящее из атомов. Такой подход способствует развитию логики, аналитического и критического мышления ученика, позволяет осуществить рефлексию своей деятельности. Проблемный эксперимент активно формирует элементы исследовательской деятельности учащихся, позволяет достичь метапредметных результатов [1].

Следует отметить, что внеурочная деятельность в нашей школе предполагает также подготовку **исследовательских проектов** учащихся для выступлений на конференциях, которая требует длительной (месяц и более) совместной работы учащихся, преподавателей школы и детского эколого-биологического центра «Росток». Разрабатываются специальные программы совместной деятельности, предусматривающие проектную деятельность учащихся. Совместно школой и центром были проведены исследовательские проекты по исследованию нарушений микробного сообщества городских почв (урбанозёмов) центрального района города Воронежа; выявлены негативные последствия микроорганизмов на здоровья городского населения с ослабленным иммунитетом; проведен анализ качества и «полезности» кисломолочной продукции молочного завода г. Воронежа «Вкуснотеево» [2]. В ходе работы над исследовательскими проектами учащиеся научились выявлять исследовательскую проблему, формулировать гипотезы; планировать деятельность, анализировать результаты, а также приобрели опыт публичной защиты своих исследований.

Таким образом, методы проблемного и проективного обучения во внеурочной деятельности стимулируют мыслительную деятельность учащихся, способствуют формированию интереса учащихся к учебному предмету и развитию у них учебной мотивации, что удовлетворяют требованиям ФГОС к подготовке выпускника школы с активной жизненной позицией, способной к критическому анализу, к непредвзятой оценке фактов и мнений, к ответственному принятию самостоятельного решения. Смеем предположить,

что перспективы реализации новых образовательных стандартов - за методами проблемного и проективного обучения.

Литература:

1. Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения / В.В. Гузеев. - М.: Народное образование, 2001. – 128 с.
2. Злотников Э.Г. Химический эксперимент в условиях развивающего обучения / Э.Г. Злотников // Химия в школе, 2001, № 1. – С. 28-32.
3. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования: приказ Министерства образования РФ от 17.05.2012 № 413 // Вестник образования. – 2012. - №13. - С. 5-75.