

Куцурова Елена Викторовна

учитель истории и права

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

Тазовская школа-интернат среднего (полного) общего образования

Ямало-Ненецкий Автономный округ, Тазовский район, п.Тазовский

РЕФОРМЫ ДЕЛАЮТСЯ В КЛАССЕ

Чем легче учителю учить, тем труднее ученикам учиться. Чем труднее учителю, тем легче ученику. Чем больше будет учитель сам учиться, обдумывать каждый урок и соразмерять с силами ученика, чем больше будет следить за ходом мысли ученика, чем больше вызывать на ответы и вопросы, тем легче будет учиться ученик.

Лев Толстой.

Демократические перемены в российском обществе тесно связаны с активными усилиями по реформированию системы образования. Сегодня в системе образования происходят позитивные и качественные изменения, которые затронули не только организационные, но и содержательные аспекты.

С 1 сентября 2011 года начальная школа перешла на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОСы). Основная школа будет осуществлять переход включительно до 2015года.

Федеральные государственные стандарты нового поколения определяют социальный заказ, как требования общества, интегрирующие потребности личности и семьи в области общего образования.

Новые стандарты направлены на: «формирования у обучающихся умения вести безопасный и здоровый образ жизни; готовность к соответствующему поведению на основе полученных знаний и умений; активную жизненную позицию; готовность к трудовой деятельности, обеспечивающей личное и общественное благополучие в условиях рыночной экономики; идеалы равенства, социальной справедливости, гармонии и разнообразия культур, как демократических и гражданских ценностей; осознание нравственного смысла свободы и её нераз-

ривной связи с ответственностью, развитое правосознание, умение делать осознанный и ответственный личностный выбор»¹.

Таким образом, на систему образования ложится колоссально значимая ответственность за будущее поколение, так как в части социального запроса семью будет интересовать социальная перспектива ребенка, а не количество предметных знаний; научную школу - воспроизводство определенного типа профессионализма; социально приоритетную группу – сохранение структуры общественных приоритетов и т.д.²

В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности - умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.

Обучение должно быть построено как процесс «открытия» каждым школьником конкретного знания. Ученик не принимает его в готовом виде, а деятельность на уроке организована так, что требует от него усилия, размышления, поиска. Школьник имеет право на ошибку, на коллективное обсуждение поставленных гипотез, выдвинутых доказательств, анализ причин возникновения ошибок и неточностей и их исправление.

Именно это заставляет отказаться от ориентировки методики обучения на репродуктивные методы. Руководство учителя не сводится к предъявлению образца или инструкции, которые нужно запомнить и воспроизводить, а предполагает организацию совместных размышлений, поиска, наблюдений (за объектом природы, языковой единицей, математическим объектом и т.д.) самостоятельных построений алгоритмов и т.п.

Новые стандарты направлены на формирование личности ребенка, развитие навыков самостоятельной деятельности и коллективной работы, раскрытие его талантов.

Объект: «Технология развития критического мышления»

Предмет: технологические приемы «Технологии развития критического мышления».

Гипотеза: если организовать образовательный процесс изучения истории на основе применения технологии развития рефлексивного мышления, то это позволит повысить качество образования по предмету, развить интеллектуальные способности учащихся в процессе социального взаимодействия.

¹ Федеральные государственные образовательные стандарты. <http://standart.edu.ru>

² Захарченко М.В. Социальный заказ на образование и образовательные ресурсы общества. <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/37904.php>

Глава 1. ФГОС, новое видение отношений между учителем и учеником в классе. Мир сегодня развивается стремительно, сферы деятельности человека охвачены процессом глобализации, процессы развития общества динамичны. Прослеживается колоссальный разрыв в динамике обучения и получения качественной образовательной услуги, связанной со специфическими причинами как внутри одной образовательной системы, так и в сравнении с другими национальными системами образования. Если следовать логике развития образовательных процессов в период реформирования, то целеполагание определяет модернизацию и системы образования в целом, и механизмов взаимодействия внутри учебного процесса между субъектами или участниками образовательной деятельности. С одной стороны есть четко обозначенный социальный заказ со стороны государства, бизнеса, научной школы, родителей, который является основополагающим требованием к системе образования в Российской Федерации. Сегодня широко применяется понятие «экономика, построенная на знаниях», такая экономика уже сейчас определяет параметры востребованных специалистов в разных отраслях производства.

Такое экономически обоснованное понятие как «конкурентность» применяется в новом формате отношений в обществе, а так же характеризует или является основной характеристикой знаний и умений ученика на «выходе» (портрет выпускника, прописанный в ФГОС) из школы.

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, в «Портрете выпускника школы», выпускник характеризуется, как:

- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;
- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;
- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьёй, обществом, государством, человечеством;

- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;
- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;
- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;
- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни³.

Из выше перечисленных умений, становится понятно, что процесс обучения должен быть нацелен на формирование компетенций у учащихся, следовательно, необходимо применять в образовании метакогнитивный подход к обучению, что может помочь ученикам научиться контролировать свою учебу, определять цели, а также отслеживать свои достижения и прогресс.

В своей книге «Новое понимание реформ в образовании» (Fullan Michael The New Meaning of Educational Change: Moscow «Prosveshcheniye» 2006) Майкл Фуллан затрагивает вопрос о реформах, которые базируются на новых стандартах « работа, направленная на определение изменений выработку их смысла, имеет еще большее значение в наши дни, поскольку реформы сейчас носят комплексный характер и осуществляются в большем масштабе, при этом поднимаются выше. Дело в том, что программы, связанные с изменениями в образовании, имеют объективную реальность, которой можно дать определение в терминах тех принципов, практики преподавания и ресурсов, которые они включают в себя».

Смысловая нагрузка высказывания Фуллана более чем правильно показывает пути продвижения в практике преподавания через отбор образовательных технологий, которые помогут учителю, научить ученика учиться. Поэтому перед каждым учителем, работающим в школе на данный момент, стоит задача отбора тех методов и технологий, которые приведут к новому формату учебных отношений внутри урока между учителем и учеником, позволив выполнить ФГОС.

³ Федеральные государственные образовательные стандарты. <http://standart.edu.ru>

Глава 2. Применение «Технологии развития рефлексивного мышления».

Так как автор данного эссе является практикующим учителем истории и права в общеобразовательной средней школе Тазовского района ЯНАО, предлагаю рассмотреть применение «Технологии развития рефлексивного мышления» на уроках истории.

Хотелось бы проследить, каким образом данная технология помогает учителю и ученику организовать учебный процесс на уроке и реализовать ФГОС.

Актуальность заключается в том, что процесс обучения истории сегодня характеризуется, как известно, разнообразным спектром программ и учебников. Для его эффективности от учителя требуется способность к самостоятельному конструированию системы предметного обучения. Изучив международный опыт, стало ясно, что технологический подход в зарубежной педагогике разрабатывался в целях методического сопровождения учителя в условиях вариативного образования.

Технологический подход необходимо рассматривать как способ системного конструирования и целенаправленного, поэтапного осуществления процесса обучения, при котором обеспечивается обязательное получение запланированного результата оптимальными путями. Если же говорить о том, что преподавание, на мой взгляд, есть творчество, то творческий подход в преподавании и построении модели исторического образования (в рамках урока истории) направлен на учет индивидуальных потребностей учащегося, но в условиях коллективного обучения.

Для создания мотивированной среды обучения, я как учитель считаю возможным использование «Технологии развития рефлексивного мышления». Данная технология была разработана немецкими педагогами земли Северный Рейн-Вестфалия и была применена для работы со взрослыми. Элементы данной технологии на уроках использует заслуженный учитель РФ, учитель школы № 1071 города Москвы И.Н.Шербо. По мнению И.Н.Шербо данную технологию надо вводить в общеобразовательной школе в 5 классе, так как именно в этом возрасте закладываются не только базовые знания, но и умения.

Первоначально предлагаю определить смысловое значения ключевого понятия «рефлексия». Термин «рефлексия» сегодня широко используется в разных областях научного знания. Приведем несколько обоснований понятия.

Концептуализация понятия «рефлексия»:

- рефлексия – это особый источник знания, опирающийся на внутренний опыт (философ Дж.Локк);

- рефлексия, есть способность сосредоточиться на своих мыслях, абстрагируясь от внешних раздражителей (Р.Декарт);
- рефлексия – механизм обратной связи, «процесс отображения одним человеком внутренней картины мира другого человека» (психолог Кулюткин);
- рефлексия - это осознание субъектом средств и оснований деятельности (В.Давыдов и А.Зак).

Рефлексия используется для развития мышления, поэтому данный процесс можно характеризовать с позиции гуманитарно-культурологической ориентации, то есть рефлексия – переосмысление и перестройка личностью своего опыта. Что касается педагогики, то я поддерживаю точку зрения, что результативность воздействия педагога на обучаемых повышается благодаря активизации рефлексивных процессов. Кроме этого у учеников не сложились еще полные знания или определенная система знаний и мировоззрение, им нужна опора на узнавание. Но это не надо путать с аналитическим процессом: выделение главного из рассказа или вопроса.

Аналитический процесс - это выделение, а не узнавание. Процесс узнавания же связан с «накопленным» опытом учащегося, с умением его использовать для приобретения и накопления новых знаний. Поэтому в процессе обучения необходимо особо уделять внимание развитию рефлексивного (критического) мышления.

Новизной Технологии развития рефлексивного мышления является существенное изменение роли имеющихся, или «накопленных», знаний ученика при изучении новой темы урока. Каждый ученик к школьному возрасту имеет определенную жизненную практику, то есть свой социальный опыт повседневной жизни.

Данная категория знаний накапливается ежедневно при общении с родителями, сверстниками или просто знакомыми, СМИ и интернет ресурсы, виртуальное общение, через познавательные и развивающие игры т.д. При таких разнообразных видах общения идет накопление определенных знаний. В отличие от специальных научных знаний, где знания – самоцель, в практическом опыте знания представляют собой «побочный продукт», который формирует мировоззрение ребенка.

Для того чтобы понять, как данная технология позволяет использовать «накопленный» опыт учащихся в учебном процессе в рамках изучения предмета истории, в рамках данного эссе опишем экспериментальную работу по теме «Применение технологии развития рефлексивного мышления на уроках истории».

Цель: апробировать технологию развития рефлексивного мышления, направленную на развитие субъективного опыта учащихся на уроках истории.

Задачи:

- 1) создание мотивации для ученического коллектива на вхождение в эксперимент;
- 2) создание условий для успешного осуществления экспериментальной деятельности: психологическое сопровождение учебного процесса школьным психологом;
- 3) развивать межличностный интеллект через развитие коммуникативных компетенций, взаимообучение;
- 4) формировать способности к рефлексивному мышлению;
- 5) научить учащихся самостоятельно объективно оценивать свою работу на уроке;
- 6) повысить качество образования по истории.

Гипотеза: если организовать образовательный процесс изучения истории на основе применения технологии развития рефлексивного мышления, то это позволит повысить качество образования по предмету, развить интеллектуальные способности учащихся в процессе социального взаимодействия.

Технология развития рефлексивного мышления будет использоваться в учебном процессе в рамках урока истории.

Критериями оценки эффективности экспериментального урока могут быть:

- 1) активная мыслительная деятельность каждого ученика в течение всего урока;
- 2) обеспечение эмоциональной сопричастности ученика к собственной деятельности и деятельности других;
- 3) мотивация познавательной деятельности ученика на уроке;
- 4) наличие самостоятельной работы и творческих заданий на уроке;
- 5) формирующее оценивание (оценка учителя, самооценивание, рефлексия);
- 6) достижение целей урока.

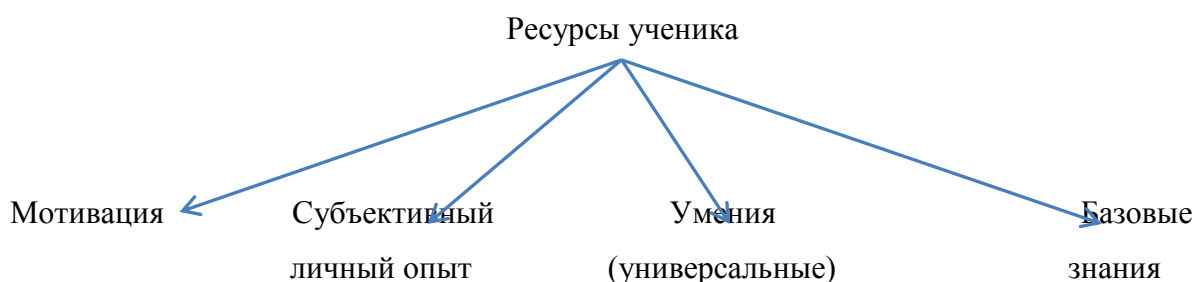
Ожидаемый результат:

- а) развитие мыследеятельности школьника и образного восприятия и критического мышления;
- б) переосмысление и перестройка личностью своего внутреннего опыта; способность применять данный опыт в учебном процессе;
- в) повышение уровня качественной успеваемости и уровня обученности ученика.

Следующим этапом работы предлагаю считать применение элементов «Технологии развития рефлексивного мышления на уроке истории». Тема урока будет выбрана в контексте

темы эссе «Реформы делаются в классе». Предлагаю применить формальный подход развертывания темы урока в рамках данной работы. Акцент будет перенесен на технологические моменты, которые наглядно должны показать отход от традиционной подачи знаний учителем ученику, где учитель – источник знаний.

Роль ученика изменяется, он должен стать главным субъектом, а его субъективный опыт становится основным ресурсом, побуждающим учащегося к учебной деятельности через востребованность его знаний, накопленных в процессе социализации. Эти знания становятся первым звеном или фундаментом для расширения мировоззрения и научного обоснования картины мироздания. Таким образом, мы не отходим от знаниевой основы, а переводим ее в понятие «знания для жизни» и это является существенным отличием.



Для развития рефлексивного мышления ученика учитель должен поставить следующие задачи:

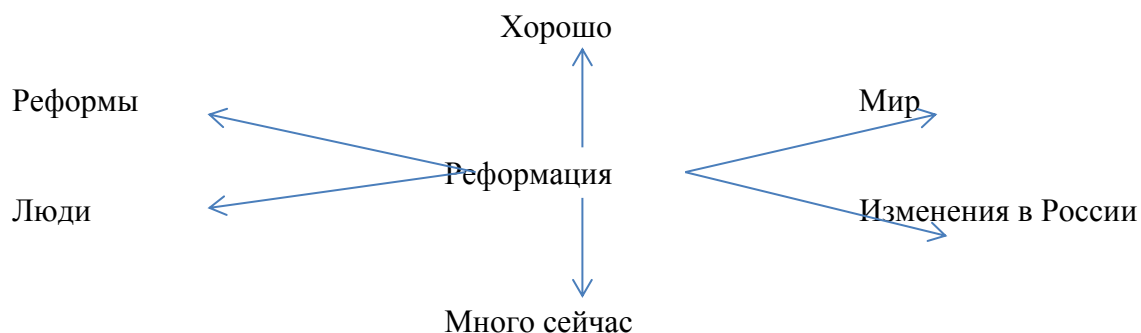
- 1) опираться на актуализацию субъективного опыта обучающихся, то есть создавать условия, побуждающие учащихся к деятельности через востребованность их знаний;
- 2) учить приемам квалиметрической (качественной, описательной) оценки событий, процессов, умений.

Технология развития рефлексивного мышления предлагает определенные приемы работы с учащимися.

Приемы работы с учащимися в рамках «Технология развития рефлексивного мышления»:

1. Прием работы «Паучок». В ходе изучения материала необходимо подвести к новому понятию или термину. Но оно ново лишь в контексте предметного содержания. Учащиеся уже имеют о нем кое-какие разрозненные знания (субъективный опыт, полученный при социализации).

Исходя из темы «Реформы делаются в классе» ключевым понятием темы является термин «реформа».



Расширим его смысловое значение до термина «реформация». Вокруг данного понятия предлагаем учащимся прописать в названом порядке личностные представления о нем. Учащиеся расширяют, совершенствуют, корректируют свои знания в течение урока во время рассказа учителя, обсуждения темы, работы с учебником и другими источниками информации.

Главное условие - зрительно, объемно показать увеличение информации.

2. Матричный прием работы с информацией.

Понятие	Знал	Узнал	Хочу узнать больше!
Реформация			

Положительным моментом является информация в колонке «Хочу узнать больше!». Она позволяет учителю сформулировать индивидуальное задание на следующий урок для «этого» ученика. Кроме того это формирует навыки самообразования, поиска и отбора интересующей информации, ее анализу. Ученик получает возможность откорректировать свои знания и построить индивидуальный маршрут накопления знаниевой основы от урока в урок, от темы к теме, используя имеющиеся знания (субъективный личный опыт) в новом контексте тем и учебных предметов.

3. Прием «Пометки на полях».

Еще данной формой работы, развивающей критическое мышление, является прием «Пометка на полях».

Целесообразно данный прием применять при организации работы с новым текстом или текстом учебника. Учащиеся читают текст и на полях отмечают то, что знают, знаком

«+», новую информацию – знаком «!», желаемое узнать глубже из дополнительных источников – знаком «?». Только после такого прочтения, обобщения всего «знакомого» учитель останавливается на неизвестном, новом материале. Учащиеся формируют навыки работы с текстом и умения вычитывать информацию и ранжировать ее. Здесь важно то, что этот материал выявлен и предложен самим учащимися. Они анализируют имеющийся у них запас знаний, субъективного опыта, проводят систематизацию материала и его преобразование в вопросы дальнейшего, более глубокого осмысления. Такая форма работы пробуждает интеллектуально пассивную часть учащихся к поиску своей темы. Они в обычных условиях и рады сделать что – то большее, да придумать не могут.

4. Прием работы «Архивариус». Учитель предлагает учащимся работу аналитического характера с творческой направленностью.

Учитель предлагает написать выводы о реформации и реформах с позиции разных персонажей истории. При этом происходит мониторинг усвоения новых знаний, развития образного восприятия ушедших эпох и современного времени, людей, судеб.

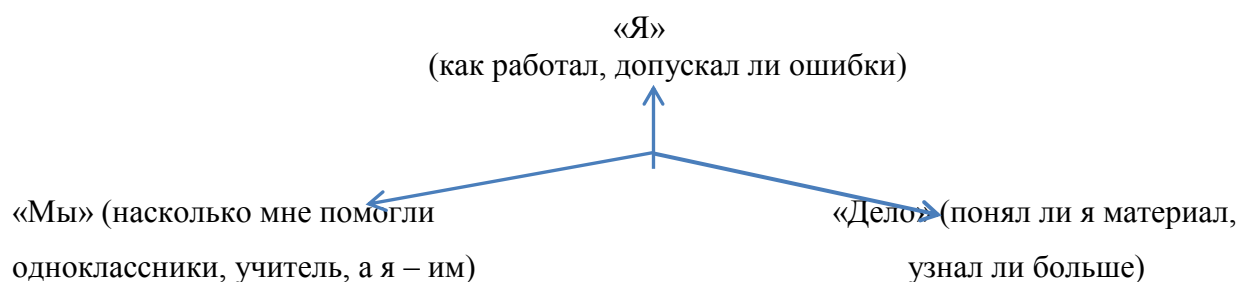
5. Рефлексия. Рефлексия – самооценка учащихся. Важной составной частью урока, где отрабатываются навыки критического мышления, является *этап оценивания*. Качественную оценку урока получаем через письменный ответ детей на любой из предложенных вопросов:

- самым интересным было ...;
- я бы мог (могла), но не спросили...;
- мне понравилось...;
- если бы я был учителем...;
- у меня все время вертелось в голове...

Еще один вариант «Рефлексии себя в уроке» (из опыта московской учительницы М.Н.Черновой), учитель предлагает детям оценить по 10-тибалльной системе свою работу с позиции «Я», «МЫ», «ДЕЛО».

Заготовки трех векторов на полях тетради учащиеся делают дома.

По итогам урока они оценивают:



Этот самоанализ «на полях» помогает учителю наблюдать динамику развития критического отношения учащихся к себе, к окружающим, но не с целью подчеркнуть их недостатки, а с целью коррекции собственных умений. Самооценка учащихся сопоставляется с формой, содержанием урока, учитель корректирует свои действия с позиции личностно - ориентированной педагогики.

Одним из « щепетильных» моментов на уроке является выставление оценок: учитель оценивает ученика с позиции уровня усвоения знаний. Учащиеся, как правило, реагируют положительно только на высокие оценки. Несовпадение интересов приводит к демотивации учащихся. Именно поэтому разные виды оценивания на уроке позволяют избежать ситуации непонимания по отношению к оцениванию и дают возможность применять формирующее оценивание.

Наиболее эффективной для организации обучения детей является система оценки, которая приближена к ученику, обеспечивает его постоянное взаимодействие с учителем, служит обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения. В международной практике такой подход носит название оценка на уровне класса или внутриклассное оценивание (classroom assessment).

Данный метод обеспечивает педагогов обратной связью, которая даёт им информацию о том, насколько они эффективны как преподаватели, а детям показывает, насколько они прогрессируют как ученики. В этом случае педагоги, движимые желанием получить ответы на важные для них вопросы преподавания и учения, сами организуют внутриклассное оценивание, сами его проводят и анализируют полученные данные. И тогда возможность приложить полученные результаты к собственной преподавательской практике значительно возрастает. Таким образом, используя технику внутриклассного оценивания, преподаватели развивают собственные способности: во-первых, способность понимать, как учиться ученик и как его лучше обучать, во-вторых, способность помогать своим ученикам в развитии самооценивания, самоопределения и самоорганизации. Это делает и работу преподавателя, и учебную работу учеников более эффективной. То есть центральный момент в этом оценивании – помощь и учителям и учащимся в совершенствовании качества учебной деятельности (учения)⁴.

Британцы указывают следующие ключевые характеристики оценки на уровне класса, которую они определяют как оценивание в целях обучения. Оценивание в целях обучения:

- встроено в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;

⁴ Вальдман И.А. Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <coko.tomsk.ru/files/news/Valdman_NAPLAN.pdf>

- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
- нацелено на то, чтобы помочь ученикам осознавать те учебные стандарты, которых они должны достичь;
- вовлекает учеников в самооценивание или партнёрское оценивание;
- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
- укрепляет уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений;
- вовлекает и учителя, и ученика в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.⁵

⁵ Assessment for Learning: 10 principles. Research-based principles to guide classroom practice. Assessment Reform Group, 2002.

Заключение.

Реализация образовательных измерений подразумевает «изменение на практике». Но что именно это означает? Хотя изменения на практике могут происходить на многих уровнях, например, на уровне учителя, школы, округа. Я буду использовать в качестве иллюстрации уровень класса или учителя, поскольку этот уровень ближе всего к учению и обучению. Инновация многомерна. По крайней мере три компонента или три грани подвергаются риску во время реализации любой новой программы или политики: 1) возможное использование новых или пересмотренных материалов (учебные ресурсы, такие, как материалы программ или технологий), 2) возможное использование новых подходов к обучению (т.е. новых стратегий обучения или новых типов упражнений), 3) возможное изменение принципов (например, педагогические предложения, лежащие в основе новых целей и программ).⁶

Сегодня перед учительским сообществом поставлена задача «пустить реформы в класс» и найти эффективные пути их реализации. Использование новых материалов и технологий приводит к реализации определенных образовательных целей: развития новых подходов и навыков преподавания. Учебный процесс в классе должен быть построен так, чтобы после его реализации навыки и знания учащихся имели большой эффект востребованности.

В данном эссе сделана попытка представить одну из технологий, как возможность использования новых подходов к обучению в классе. Технология развития рефлексивного мышления, на мой взгляд, помогает сформировать у детей умения использовать свой жизненный опыт как основу для приобретения знаний. Учащиеся первоначально с любопытством воспринимают данный технологический метод, потому что не все знают о том, что такое «жизненный опыт» и что они его имеют. Данное открытие для многих служит толчком к продуктивной деятельности, мотивом к новым знаниям, интересом к учебной деятельности. Кроме того, формируется умение критического отношения учащихся к себе, к окружающим, а это является основой для коррекции собственных умений. А главное – во время урока происходит активизация учебной деятельности даже самых пассивных учащихся, появляется стремление узнать больше, чтобы углубить свой опыт.

⁶ Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании / Майкл Фуллан; [Майкл Фуллан; [пер. Е.Л. Фруминой]; Моск. высш. шк. социальных и экон. наук. – М.: Просвещение, 2006.с40. – (Образование: мировой бестселлер).

Само понятие «опыт», как правило, ассоциируется с мудростью, знаниями, умениями, и когда ребенок осознает это, он личностно ориентирует себя на увеличение «опыта» с целью самоутверждения.

Практика показывает, что успешными учениками являются дети, имеющие самоуважение, которое и возникает через самоутверждение в хорошем смысле слова. Учащиеся быстрее адаптируются на уроке благодаря данной технологии, так как психосоматическое «Я» уже функционирует на уровне рефлексов в тон заданного процесса. Рефлексивные технологии строятся на принципе общения, атмосфере свободного обмена мнениями, что способствует активному формированию у учащихся механизма критического мышления: анализа, обобщения, прогнозирования, самооценки. Доверие и уважение ученика к логике партнера стимулирует развитие внутренней потребности к аналитической работе, которая формирует общение, гибкость мышления. Ценность данной технологии для педагогов школы в ее универсальности. Она без ущерба вплетается в архитектуру урока, не нарушая его логичности и последовательности.

Успешность использования обеспечивается желанием выражения «Я» ребенка в процессе учебной деятельности.

Данная технология научит ученика использовать свои знания для жизни и наполнит учебный процесс смыслом. Компетенции, сформированные у учащихся, будут соответствовать ФГОС нового поколения.

Литература.

1. Федеральные государственные образовательные стандарты. <http://standart.edu.ru>
2. Богатенкова Н.В. , Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения. – СПб.: СПб ГУПМ. 2001.
3. Вальдман И.А. Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [coko.tomsk.ru>files/news/Valdman_NAPLAN.pdf](http://coko.tomsk.ru/files/news/Valdman_NAPLAN.pdf).
4. Политика, основанная на знании: опыт Англии и Шотландии/ под ред. И.А. Вальдмана. – М.: Университетская книга, 2006.
5. Загашев И.О. , Заир-Бек С.И. , Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. – СПб.: Альянс «Дельта», 2003 г.
6. Захарченко М.В. Социальный заказ на образование и образовательные ресурсы общества. <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/37904.php>
7. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб.: СПбГУПМ, 2002.
8. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / - М.: Логос, 2010. – 264.
9. Барбер М. Обучающая игра: аргументы в пользу революции в образовании/ Барбер Майкл; [пер. Л.Б. Макеевой]; Моск. высш. шк. социальных и экон. наук. – М.: Просвещение, 2007. с349. – (Образование: мировой бестселлер).
10. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании / Майкл Фуллан; [Майкл Фуллан; [пер. Е.Л. Фруминой]; Моск. высш. шк. социальных и экон. наук. – М.: Просвещение, 2006. с 272. – (Образование: мировой бестселлер).
11. Assessment for Learning: 10 principles. Research-based principles to guide classroom practice. Assessment Reform Group, 2002.