

Шмакова Надежда Михайловна

учитель русского языка и литературы

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

Залесовская основная общеобразовательная школа

Алтайский край, Залесовский район

К АНАЛИЗУ ЛИРИЧЕСКОГО СТИХОТВОРЕНИЯ

В "Разговоре о стихах" Эткинд пишет: «Есть люди с превосходным слухом, которым вняты еле уловимые шорохи и шелесты, - однако они чужды музыкальной восприимчивости. Иногда они даже петь умеют, даже танцевать любят, но симфония Бетховена или фортепьянный концерт Рахманинова навевают на них неодолимую скуку. Почему так? - вопрос особый. Пытаться им растолковать музыку безнадежно. То, чего они не слышат, они, скорей всего, и не услышат, сколько им ни объясняй, что такое контрапункт или каковы законы классической гармонии. Воспитать в них музыкальность, конечно, можно, но это дело долгое и трудное.

Есть люди с отличным зрением: они без всяких очков видят самые мелкие буквы на таблице, висящей в кабинете врача-окулиста, однако они равнодушно проходят мимо полотен Петрова-Водкина или Ван-Гога, ничего не видя на картине, кроме сюжета, ничего не испытывая, кроме холодного раздражения. То, чего они не видят, они, скорее всего, так и не увидят, сколько бы экскурсовод ни объяснял им колорит картины и ее композицию...»¹ (Е. Эткинд. Разговор о стихах. М.: 1970.стр.4-5).

Стихи также можно воспринимать по-разному: "каждый получает от поэзии то, что он способен от нее взять. Это зависит от многого: от уровня образованности читателя, от объема его жизненного и душевного опыта, от возраста, наконец, от чуткости и одаренности".² (Там же, стр. 5). Но стихи останутся рифмованными строчками – звучными, прекрасными, но все же строчками, - т.е. словесностью, если «мы не сможем обогатить их своим переживанием. Ли-

рический герой рассказывает о себе, о своих чувствах, страданиях. Но рассказывает он так, что требует от читателя СОТВОРЧЕСТВА. "Читатель как бы становится на место поэта и говорит его словами, его ритмами о собственной жизни. Поэт приобщает нас к своему опыту — но его опытом нам не прожить, если у нас нет собственного". ³ (там же, стр.6). Только СОПЕРЕЖИВАЯ, мы можем проникнуть в художественный мир поэта.

Поэтому очень важно в школе формировать культуру восприятия стиха, знакомить учащихся с новыми именами поэтов, развивать поэтический вкус, навыки анализа - одним словом, воспитывать ТАЛАНТЛИВОГО ЧИТАТЕЛЯ.

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИРИКИ

Рассмотрим отдельные методы и формы работы при изучении лирического стихотворения как звенья целостного его анализа.

Метод творческого чтения (предложен Кудряшевым Н.И.)

Этот метод вызывает живой, эмоциональный отклик на произведение искусства. Выразительное чтение сопровождает изучение стихотворения на всех этапах: вводит в атмосферу стихотворения; поддерживает эмоциональный настрой при анализе. Заучивание наизусть и чтение школьников - заключительный и очень важный этап работы, синтез после детального анализа текста. Чтение школьников показывает, насколько понято стихотворение, прочувствовано, пережито.

Относительно предварительного чтения стихотворения учителем или артистом, считаем, что в любом подготовленном чтении уже содержится трактовка текста, и учащиеся попадают под влияние этого предваряющего анализ чтения. Такое подражание на первых порах правомерно, но все-таки необходимо вести школьников к самостоятельному, творческому прочтению. Поэтому, используя творческое чтение как метод постижения авторской мысли, мы должны отказаться от предварительного чтения учителем или мастерами художественного слова.

Большое значение придаем вступительному слову учителя, которое должно быть образцом вдумчивого анализа стихотворения, эмоциональной волной, когда дети с охотой включаются в анализ. Итак, не беседа, а СЛОВО УЧИТЕЛЯ. Затем - подготовка детей к самостоятельному выразительному чтению. По ходу анализа ученики определяют исполнительские задачи чтения, создают в воображении конкретные картины, вникают в подтекст стихотворения и т.д. Учитель донесет до учащихся мысль о том, что возможно разное прочтение одного и того же стихотворения. Непременно надо поощрять индивидуальное – свое, не трафаретное! – прочтение стихотворения. Завершающий этап при использовании метода творческого чтения - прослушивание и обсуждение чтения учащимися лирического произведения.

У этого метода есть недостатки: он рассчитан на школьников, уже обладающих определенной культурой восприятия художественного слова; дети лишены возможности сопереживания во время совместного прослушивания.

Добавим, что в школе меньше стали уделять внимания этому методу анализа художественного текста. Одной из причин, возможно, служит то, что канули в лету конкурсы чтецов районного, краевого уровня.

Наряду с этим, в новых учебниках выразительному чтению стали уделять больше внимания. В учебном комплексе В.В.Бабайцевой по русскому языку, в одной из трех учебных книг ("Русская речь" под редакцией Е.И. Никитиной), дается памятка "Как подготовиться к выразительному чтению текста" (см. Приложение № 1). Только, на наш взгляд, надо дополнить первый пункт («1. Внимательно прочитайте текст. Постарайтесь представить то, о чем в нем говорится (в тех случаях, когда это возможно)...» следующим заданием: **ВЫЯСНИТЕ ЗНАЧЕНИЕ НЕПОНЯТНЫХ СЛОВ.** Одна из больших бед в школьном анализе - это смутное представление детей о предмете речи, не/недо/понимание значения слов, отсюда - казусы и заблуждения.

Несколько слов об интересной, творческой работе, при которой также сочетается эмоциональное восприятие и логическое осмысление

стихотворения. Это обсуждение звуковой записи в исполнении мастеров художественного слова. Обычно проводят его на заключительном этапе. После самостоятельной работы над текстом ученики заинтересованно, осознанно будут слушать стихотворение в исполнении мастера. Теперь они способны оценить достоинства или недостатки чтения, смогут высказать согласие с такой трактовкой текста либо несогласие.

Итак, выразительное чтение текста, как видим, является средством, способствующим анализу художественного текста.

В методике литературы выделяются 2 основных метода при изучении и анализе стихотворного текста: эвристический и исследовательский, /по способу познавательных действий учащихся и учителя/.

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД. "Эвристика-совокупность приемов исследования, методика постановки вопросов и их решения; метод обучения при помощи наводящих вопросов, а также теория такой методики". (Словарь русского языка АН СССР, т.4. М.: 1984.)

Эвристический метод применяется в форме, как правило, эвристической беседы, позволяющей проникнуть в художественный мир произведения.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МЕТОД. Исследовательский метод предполагает после предварительной подготовки постановку перед учащимися определенных заданий и определенную самостоятельность в их решении. Ученики овладевают теми формами, приемами анализа, которые характерны для научного исследования: сопоставляют художественное произведение с теми источниками, которые использовал поэт в своей работе /например, летописный рассказ о смерти Олега от коня - в "Песни о вещем Олеге" Пушкина/, сравнивают варианты произведения, сопоставляют разные точки зрения на стихотворение, проводят собственные поиски в решении сложных научных проблем./Литературоведами отмечается, что, в силу того что художественный образ неисчерпаем и дает возможность новых интерпретаций произведения, уже на уровне школьного анализа возможны некоторые микрооткрытия, которые,

не обогатив литературоведческую науку, для самих учащихся откроют произведение, возможно, с новой стороны./

Два попутных замечания: задания должны быть обращены к воображению, чувствам учащихся. Из-за специфики литературы как искусства, наполненного эмоциональным образным содержанием; Б/ в исследовательской работе должна быть четкая система. Эта система уже предусмотрена самой программой по литературе и учебниками-хрестоматиями, предлагающими свою систему вопросов-заданий. Конечно, учитель волен давать свои варианты заданий, что-то устранять из предложенных авторским коллективом учебника, что-то дополнять, но при этом все эти изменения должны быть обусловлены требованиями системы в анализе стихов, которой придерживается учитель в своей работе.

Рассмотренные формы работы: выразительное чтение, комментарии учителя, эвристическая беседа, самостоятельная работа учеников - входят в целостный анализ лирического стихотворения как элементы этого анализа. Их выбор и соотношение обуславливается художественным своеобразием стихотворения и задачами, которые ставит перед собой учитель, чтобы помочь читателю-школьнику глубже и полнее воспринять стихотворение.

Некоторые ученые-литературоведы выделяют биографический метод и структурный метод анализа художественного произведения /по способу работы с текстом/.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД - основывается на историко-литературном, культурологическом подходе к тексту - от КОНТЕКСТА К ТЕКСТУ. Как известно, эпоха создания произведения, биография поэта, период в его творчестве - все это накладывает отпечаток на само произведение. История создания, историко-биографические реалии, их знание помогает войти в мир художественного текста.

Такой метод целесообразно использовать, например, при анализе стихотворения Пушкина "В Сибирь", а также стихотворения "Мой первый друг, мой друг бесценный...".

В последнее время французские структуралисты, наши ученые-приверженцы психолингвистического направления в искусстве анализа художественного текста отрицают автора вообще: важен САМ ТЕКСТ!

ЭТО СТРУКТУРНЫЙ МЕТОД анализа - ОТ ТЕКСТА К КОНТЕКСТУ. Структура текста - это все, что есть в тексте, разные его уровни: звуковой строй, лексика, грамматика...

а/ 1-ый уровень – ФОНЕТИЧЕСКИЙ. (Какой звук выделяется в общем звучании? /ассонанс, аллитерация/ Что за этим стоит? С каким цветом ассоциируется этот ряд слов? С каким понятием ассоциируется слово?..)

И на любом уровне необходимо выйти на смысловую нагрузку данных языковых особенностей: через звук, морфему - к содержанию!

Например, в "Незнакомке" А.А. Блока звук «а» выделяется: гласный, свобода в произнесении рисует образ "очарованной дали".

б/ МОРФЕМНЫЙ УРОВЕНЬ - функциональная нагрузка суффиксов, приставок

рассматривается на этом уровне. Например, при анализе стихотворения И.Северянина "В парке плакала девочка..." образ детства, маленькой девочки рождается на основе уменьшительно-ласкательного суффикса – ОЧК-.

в /ЛЕКСИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ - здесь рассматриваются пласты слов, рисующих

художественный образ. Например, при анализе стихотворения «Детство» Бунина можно попросить детей подчеркнуть слова, которые содержат лексическое значение чего-то светлого, тепло го, приятного. Их окажется очень много: сухой , теплый, ароматный... Есть ли в тексте слова, в чем-то противопоставленные этому лексическому полю? Да, это слова: груба, морщи-

ниста, красна... Что за этим стоит? Образ детства, светлого, теплого, радостного – через образ природы, через слияние ребенка с природой. Здесь же можно наблюдать за использованием специальных лексических ресурсов языка – синонимами, антонимами, историзмами, архаизмами, профессионализмами... Конечно, лексический уровень – это тропы (эпитеты, метафоры, олицетворения, метонимия, оксюморон...)

г/ ЭЙДОЛОГИЧЕСКИЙ - ОБРАЗНЫЙ уровень /от греч. "эйдос"-образ/

При анализе того же "Детства" Бунина можем спросить детей: какие ассоциации у вас возникают при слове "морщинистый"? Скорей всего, дети ответят, что представляются морщинистые руки. Слово это вызывает в памяти образ старости, может быть, бабушки. Возможно, возникает образ нянюшки, ее теплых, натруженных рук.

Через образ няни, бабушки /"прильну".. . "мне только десять лет"/ - создается образ детства /оно и в названии/.

д/ ГРАММАТИЧЕСКИЙ уровень - МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ уровень - функционально значимые слова определенной части речи. В знаменитом фетовском "Шепот, робкое дыханье..." нет ни одного глагола, художественный образ выписан с помощью одних существительных. Нет глаголов - нет движенья. Существительные /ср.суть, существующее/ -это что-то вечное, данное. У Фета существительные создают в целом ауру любви, любовь здесь предстаёт как СОСТОЯНИЕ ДУШИ, как мироощущение всего сущего.

е/ СИНТАКСИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ - на этом уровне рассматриваются особенности поэтического синтаксиса и выявляется его содержательность.

Это так называемые фигуры речи: риторические вопросы, обращения, именительный темы, синтаксические повторы, анафора, эпифора, многосоюзие, бессоюзие и т.д./

Например, стихотворение Лермонтова "И скучно, и грустно..." станет для нас откровением через рассмотрение именно СИНТАКСИЧЕСКОГО его строя.

И скучно, и грустно, и некому руку подать

Третий Всероссийский фестиваль передового педагогического опыта

"Современные методы и приемы обучения"

март - май 2015 года

В минуту душевной невзгоды...

Это своеобразный зачин - ЖИТЬ ТЯЖЕЛО.

А затем - односоставные предложения /сродни именительному темы/ - что может скрасить жизнь?

Желанья? Любовь? Страсти? Нет, это не может наполнить жизнь лирического героя смыслом и значимостью.

Вывод, потрясающий безысходностью: "жизнь...пустая и глупая шутка - ЖИТЬ НЕЗАЧЕМ!

ж/ ПУНКТУАЦИОННЫЙ уровень - смысловая нагрузка знаков препинания.

Одно предложение - смысловое целое, неразделимое. Точка – законченность мысли. Нет точки - нет законченности. За многоточием - бесконечность, недоговоренность, недосказанность, мучительность раздумий и т.д.

Вот и в названном выше лермонтовском стихотворении знаки препинания о многом могут сказать вдумчивому читателю: обилие вопросительных, восклицательных знаков, многоточий - за всем этим стоит неразрешимый, мучающий, не дающий покоя вопрос.

з/ ГРАФИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ - на этом уровне важно все, что связано с графикой стихотворения /строчные и прописные буквы, курсивы, скобки, кавычки, выделяющие отдельные слова и выражения и передающие чаще всего авторскую иронию, лесенка Маяковского и т.д./

Например, в стихотворении Л.Мартынова "Вода благоволила литься» графически создается образ капли:

Вода
Благоволила
Литься!
Блистая
Столь чиста,

Что ни напиток,

Ни умыться,
И это было неспроста.

Ей...

«Графика – от греч. «пишу, изображаю» - оформление текста такими средствами, что придают ему зрительную выразительность, особенности текста, которые можно увидеть». (Введение в литературоведение. Учебно-методическое пособие для студентов-филологов. Барнаул: 1999г.)

и/ СТИЛИСТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ - функциональную нагрузку несут на себе те слова, которые выбиваются из ряда других по стилистической принадлежности. Например, в стихотворении Мережковского "Природа" очень важно слово чертог да еще в сочетании с прилагательным величавый: в контексте проясняется мысль: природа-мать безразлична к человеку; человек наказан за то, что пытался встать вровень с богом - человека обуяла гордыня, а он должен быть смиренным. Бог отказывает человеку в сочувствии: "нет ни единой "МОРЩИНЫ" в небе/нет сочувствия, полная бесчувственность/ слово "морщина"тоже стилистически выделяется среди других реалий в описании природы. А чертог оттого и величавый, что он недоступен смертным, в нем нет приюта смертным.

к/ КОМПОЗИЦИОННЫЙ УРОВЕНЬ - на нем рассматривается любое соотнесение в построении стихотворения /здесь важно видеть такие приемы, как композиционное кольцо, антитезу, сравнение и т.д./.

В том же стихотворении "Природа" Мережковского можно обнаружить сопоставление неба и земли. Небо - чертог величавый", земля как земной рай: тепло, соловьи. А человек в этом мире одинок - он сам обрек себя на одиночество, оторвавшись от мира природы.

л/ ИНТОНАЦИОННЫЙ УРОВЕНЬ - в некоторых стихотворениях через постижение интонации, ее изменения можно почувствовать идею. К примеру, интонационный рисунок в стихотворении "Узник" Пушкина передает непреодолимое стремление к свободе.

Как видим, структура текста многоуровневая, но это не значит, что при анализе стихотворения нужно рассматривать все уровни текста.

Возможно, то, что очень ВАЖНО для поэта, скажется на 2-3 уровнях, но ясно, что на каком—то уровне авторское чувство, переживание вырвется наружу. По образному выражению Е.А. Маймина, текст - это дом. В дом этот можно заглянуть через любое окно. Для того чтобы увидеть то, что в доме, необязательно заглядывать в каждое окно. Анализируем то, что поддается анализу, то, что бросается в глаза, в чем прорвалось переживание лирического героя... - то есть «заглядываем в окошко», через которое удобнее разглядеть, чем «живет дом».

Кстати, Толстой сравнивал художественное произведение с лабиринтом. Тогда задача того, кто анализирует стихотворение, - «войти» в произведение» и следовать по ходам лабиринта к авторской мысли, и выручить тут, в этой невероятно сложной ситуации может только "нить Ариадны" - правильно найденный путь анализа.

Итак, к анализу любого стихотворения нет универсального "ключа", и каждый лирический текст может требовать разных приемов анализа. Задача читателя - в каждом отдельном случае найти такой "ключ".