

Растегаева Яна Николаевна

методист

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Станция юных техников»

г. Глазов Удмуртской Республики

**ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ДЕТЕЙ
В ТВОРЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ
СТАНЦИИ ЮНЫХ ТЕХНИКОВ Г. ГЛАЗОВА**

На Станции юных техников ежегодно проводится смотр кабинетов. Он включает в себя 3 этапа: начальный (сентябрь), промежуточный (январь) и итоговый (май), во время каждого этапа в рамках одного из критериев комиссией проверяется наличие и качество диагностических карт и контрольно-измерительных материалов. Учитывая то, что контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом образовательного процесса, задача оценивания качества образования детей в нашем учреждении поставлена уже более 5 лет назад. Методической службой СЮТ в этом направлении сделано немало: это и школы педагогического мастерства по этому вопросу, педагогические советы, семинары и индивидуальные консультации. Но было бы странно, если бы все завтра сделали всё, что необходимо. Вполне естественно, что эта инновация для многих педагогов, особенно для стажистов, вызвала достаточно большое сопротивление. Поэтому процесс проверки знаний обучающихся и отслеживания их результатов по образовательным программам внедрялся медленно и неравномерно. Если условно распределить продвижение и рост педагогов в этом вопросе на несколько этапов, картина будет выглядеть так:

- 1) Поиск контрольно-измерительных материалов;

2) Составление диагностических карт по группам (чаще всего для отчётности, не осознавая важности и сути процесса);

3) Составление аналитических справок по результатам диагностики (начальной, промежуточной и итоговой) (безликие, общие по группе);

4) Составление аналитических справок по результатам диагностики (начальной, промежуточной и итоговой), с указанием фамилий и имён детей, которым требуется особое сопровождение, с формулировкой перспектив дальнейшей деятельности.

В рамках последнего, промежуточного смотра мастерских и кабинетов, который проходил в январе 2015 года, просматривая диагностические материалы педагогов, комиссия обнаружила, что многим из руководителей творческих объединений пора переходить на следующий этап в вопросе диагностики: создание собственной системы отслеживания результатов обучения. Потому, как на сегодня у некоторых педагогов наблюдается такая картина: на начальной диагностике – проверяем одни показатели, например, умение работать с инструментами, творческий подход к работе; в промежуточной – совсем другие показатели, этих показателей уже нет в диагностической карте. Возникает вопрос: как мы можем в этом случае отследить рост или спад в развитии ребёнка по определённым, тем или иным показателям? Никак. Следовательно, либо педагог не понимает, для чего он это делает, либо делает это лишь для отчётности. Ещё существует тенденция, к применению разных методов и приёмов отслеживания одних и тех же показателей в течение года (например, уровень развития воображения при помощи теста Е. Торренса в начале года и при помощи методики Роршаха в конце или середине года). Это нормально, но минус в том, что это усложняет итак непростую работу педагога. Тем более, если педагог протарифицирован на большое количество часов, соответственно и групп для диагностирования у него много.

Так, после последнего смотра кабинетов, мы рекомендовали педагогам определиться с методами оценки знаний и выработать собственную систему отслеживания результатов образовательной деятельности. Соответственно на сегодня и методическая служба СЮТ ставит перед собой первоочередную задачу: поддержка и консультирование педагогов в этом вопросе.

Представляем некоторые методы оценки результатов обучающихся в наших объединениях. Для анализа контрольно-измерительных материалов были взяты творческие объединения (естественно, учитывалось желание педагогов о распространении их педагогического опыта).

Руководители творческих объединений «Мастерок» (педагог Перевощикова Л.А.), «Мастерская игрушки» (педагог Чиркова В.И.), «Азбука Самоделкина» (педагог Ельцова А.В.) реализуют программы начально-технического моделирования. Соответственно контингент обучающихся: начальные классы, и педагоги выбирают методы оценивания результатов детей, учитывая их возрастные особенности.

Это **метод наблюдения** при оценке таких показателей как:

- умение работать с инструментами (ножницы, лобзик, молоток, отвёртка, резак),
- аккуратность в работе,
- цветовой подбор при раскрашивании готовых изделий,
- творческий подход к делу,
- умение работать в коллективе, взаимопомощь.

Для ребят 2-го года обучения применяется несложное **тестирование, викторины или ответы на вопросы**, требующие односложного короткого ответа. Также используются **творческие методы**:

- составления тематических рассказов и сказок,
- составления кроссвордов,
- отгадывание и придумывание загадок,

- «найди лишний предмет»,
- «путаница» (на знание инструментов или видов транспорта);
- «угадай геометрическую фигуру», «сконструируй что-либо» (на проверку графической грамоты).

Игровые методы:

- «назови с завязанными глазами» (на знание инструментов),
- «конструкторское бюро» (распределение ролей: главный конструктор, инженеры, рабочие),
- «чем работает Самоделкин?»

В заключение хочу сказать, что в нашем учреждении уже достаточно много сделано педагогами в части оценки образовательных результатов, но тем не менее каждому ещё есть над чем работать, а методической службе соответственно поддерживать и направлять этот процесс.