

Максимова Светлана Александровна

учитель русского языка и литературы

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Лицей»

г. Лесной, Свердловская область

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА МНОЖЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Требования ФГОС к **метапредметным результатам** освоения основной образовательной программы предполагают новые методы и приемы построения уроков. В связи с этим большим помощником для учителя может стать **метод множественного интеллекта**, разработанный на основе теории множественного интеллекта Ховарда Гарднера. По Гарднеру, можно выделить несколько видов интеллекта (вербальный, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, внутриличностный, межличностный и т.д.). Каждый из видов характеризуется определенными способностями: например, пространственный интеллект предполагает способность воспринимать зрительную и пространственную информацию, модифицировать ее и воссоздавать зрительные образы без обращения к исходным стимулам, а также включает способность конструировать образы в трех измерениях, а также мысленно перемещать и вращать эти образы. Именно этот «потенциал» и позволяет разными способами воспринимать и усваивать информацию.

Для себя я взяла этот метод в копилку, помня о темах в курсе литературы, которые можно назвать межпредметными. Опишу подробнее свой опыт.

При изучении в 7 классе произведения А.С. Пушкина «Полтава» особое внимание уделяется и самому историческому событию, и описанию боя в

произведении. Именно поэтому при планировании данной темы я выделила 3 часа на тему «Полтавская битва».

Итак, цель данного задания (реализующегося в ходе нескольких уроков) - формирование наиболее целостного представления у учащихся о Полтавской битве. Нельзя не заметить, что данная цель соответствует требованиям ФГОС. Кроме того, у учащихся будет возможность выбора способа деятельности, соотнесения своих действий с планируемыми результатами, самостоятельного планирования путей достижения целей и т.д.

Первое, что необходимо сделать во время подготовки к урокам по этой теме, - это **составление технологической карты**, которая учитывает разные виды интеллекта (кстати, в моей карте их дано 9) и разные задания, сформулированные с учётом способностей, отличающих данные виды.

<p>Задания блока 1. Вербально-лингвистический</p> <p>А. Прочитать и пересказать сцену боя из поэмы «Полтава» А.С. Пушкина - 6</p> <p>Б. Сочинить письмо от имени Карла XII о событиях под Полтавой - 10</p> <p>В. Придумать кроссворд по теме «Полтавский бой в поэме Пушкина А.С.» - 8</p>	<p>Задания блока 2. Логико-математический</p> <p>А. Провести сравнительный анализ имеющихся сведений о составе войск Петра I и Карла XII - 6</p> <p>Б. Составить сложный план отрывка «Полтавский бой» из поэмы - 8</p> <p>В. Составить сопоставительную таблицу по теме «Два императора» - 8</p>	<p>Задания блока 3. Визуально-пространственный</p> <p>А. Подобрать 10 фотографий и картинок по теме «Места Полтавской битвы: вчера и сегодня» - 6</p> <p>Б. Создать презентацию по теме «Полтавская битва в изобразительном искусстве» - 8</p> <p>В. Составить карту Полтавского боя (свою карту, не из интернета) - 10</p>
<p>Задания блока 4. Аудиально-музыкальный</p> <p>А. Прослушать аудиозапись «Полтава» (стих. И. Молчанова) в исполнении Мужского хора института певческой культуры и написать комментарий к ней - 6</p> <p>Б. Сочинить рэп о победе Петра I в Полтавской битве - 10</p> <p>В. Подобрать музыкальные произведения для озвучивания отрывка боя из</p>	<p>Задания блока 5. Телесно - кинестетический</p> <p>А. Создать макеты орудий, использованных во время Полтавской битвы - 10</p> <p>Б. Придумать групповую игру под названием «Полтавская битва» и провести её в классе - 10</p> <p>В. Подобрать коллекцию предметов, относящихся к Полтавской битве (можно не в натуральную величину) - 6</p>	<p>Задания блока 6. Исследовательский</p> <p>А. Провести наблюдения над изобразительно-выразительными средствами в описании Полтавского боя - 8</p> <p>Б. Собрать и классифицировать высказывания ученых о значении Полтавской битвы - 6</p> <p>В. Провести исследование на тему «Как проявляется авторское отношение к</p>

поэмы и обосновать свой выбор - 8		героям в описании боя» - 10
<p>Задания блока 7. Внутрличностный</p> <p>А. Подготовить по личному опыту рекомендации, как выразительно читать сцену боя из поэмы - 8</p> <p>Б. Описать личные впечатления от прочтения отрывка из поэмы (текст не менее 150 слов) - 6</p> <p>В. Описать личный опыт посещения музея, экскурсии, связанных с Полтавской битвой - 8</p>	<p>Задания блока 8. Межличностный (социальный)</p> <p>А. Разработать и провести анкетирование среди одноклассников на тему «В чём величие Полтавской битвы?» - 8</p> <p>Б. Подобрать 5-7 высказываний Петра I о войне и обсудить в группе - 6</p> <p>В. Провести интервью со взрослыми людьми «Что вы знаете о Полтавской битве» - 10</p>	<p>Задания блока 9. Экзистенциальный</p> <p>А. Выучить любое стихотворение о Полтавской битве - 6</p> <p>Б. Написать текст на тему «Жизнь и смерть в поэме Пушкина А.С. (на материале отрывка – описания сражения) - 10</p> <p>В. Определить, какие философские категории использует автор при описании Полтавского боя - 8</p>

Данная карта выдается каждому ученику (возможна публикация в Сетевом городе, чтобы избежать копирования) для того, чтобы он мог выбрать задания для работы над темой. Каждое задание «стоит» определенное количество баллов, всего нужно набрать 20 баллов. Учащийся может выбрать 2 задания, которые «стоят» по 10 баллов, 3 или 4 задания с меньшей «стоимостью». «Стоимость» заданий определяется его сложностью. Здесь, конечно, у каждого учителя будет свой подход. По предложенной мною технологической карте максимальное количество заданий, которые нужно выполнить ученику, чтобы набрать 20 баллов, - 4. Безусловно, качество выполнения заданий может быть разным, именно поэтому нужно чётко прописать критерии выполнения задания на «5» (это условное название). Это, действительно, важный этап при работе с данным методом.

Покажу на одном из заданий, как это может выглядеть. Возьмем для примера задание из блока № 5 – «Придумать групповую игру под названием «Полтавская битва» и провести её в классе», за которое можно получить 10 баллов. Понятно, что данное задание учащимся может быть истолковано по-своему, но 10 баллов за него предполагает высокую сложность. Итак, вот **критерии**, по которым оценивается его выполнение:

1. Описаны правила игры (цель, материал, необходимый для процесса, количество игроков, стратегия, правила, результат);
2. Проведена игра в классе (объяснены правила, созданы необходимые условия, аксессуары, необходимые для игры, подведены итоги, получена обратная связь с помощью анкеты, голосования);
3. Если игра проводится без присутствия учителя (такой вариант возможен), представлено видео о проведении игры.

Задание могло бы показаться чересчур простым и даже пустым без критериев, которые делают его наполненным и отнюдь не легким. Кроме того, критерии необходимы в рамках системно-деятельностного подхода, поскольку не только направляют учащегося, но и помогают оценить свою деятельность. Критерии могут быть как продуманы заранее, так и выработаны совместно. Если учителю важна именно совместная работа, то рекомендую всё-таки иметь какой-то заготовленный вариант, который можно расширить на уроке, иначе на обсуждение уйдет очень много времени.

Еще один важный момент – это время на подготовку заданий. Между уроком, на котором учитель вместе с учениками ставит цель и задачи предстоящей деятельности, дает инструкцию по выполнению заданий, обсуждает критерии, и серией уроков-презентаций результатов должно пройти определенное время. Думается, что неделя – наилучший вариант.

Следующий этап – это **деятельность учащихся**, направленная на выполнение выбранных заданий. Это самостоятельная работа, но помощь и поддержка учителя приветствуется. На этом этапе возможно заполнение учениками карты выполнения заданий. Её вид может быть такой (она может сделать более удобным процесс оценивания и рефлексии):

Выбранное задание	Что в задании оказалось сложным?	Что показалось интересным, новым, неожиданным?	Оценка за задание (выставляется после презентации результата)
1.			
2.			
3.			

После выполнения заданий проходят несколько интереснейших уроков, на которых ребята представляют **результаты** своей работы. Особенно эмоционально воспринимаются те задания, которые выбраны немногими или предполагают творческий характер. Например, рэп, который читали мои ученики, - данное задание было выбрано в каждом классе (у меня было 2 седьмых класса) 1 учеником. Также уже второй год находится тот, кто представляет макет какого-нибудь орудия, что тоже воспринимается с большим интересом, так как предполагает внимание к деталям, которые, возможно, далеко не все увидели. В дружелюбной, но иногда довольно острой атмосфере проходит презентация игр, которые чаще всего располагают к соперничеству (одна из самых интересных игр была создана в электронном варианте).

Любое задание предполагает **речевое обоснование**, поэтому в ходе данных уроков идёт формирование и коммуникативных умений.

Представление результатов предполагает наличие возможности воспроизводить аудио- и видеоматериал, поэтому класс должен быть оснащен необходимой техникой.

После этапа презентации результатов деятельности, обязательно проводится **оценивание**. Замечательно, если оно будет проводиться всем классом по данным критериям. Процесс оценивания может быть разным – это может быть обсуждение, голосование, самооценка и т.д.

Далее, конечно же, **рефлексия**. Здесь на помощь учителю приходит карта, которую ребята заполняли по мере выполнения заданий. Можно объединить ребят по группам (по блокам заданий, по сложности и т.д.). На данном этапе возможно выполнение какого-либо теста в духе «Проверь себя», ведь цель, которую мы преследовали, предполагает формирование целостной картины мира (в данном случае – представления о Полтавской битве).

Метод множественного интеллекта позволяет повысить интерес к урокам литературы, разнообразить формы работы, не выходя из рамок системно-деятельностного подхода.