

Павелко Елена Ивановна

учитель истории

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 90
города Краснодара

г. Краснодар Краснодарского края

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ИСТОРИИ «РАЗВИТИЕ ГЛАСНОСТИ И ДЕМОКРАТИИ В СССР»

История повторяется дважды, а переписывается гораздо чаще.

Анатолий Рас

План:

1. Повторение предыдущей темы: работа со словарём, терминами, вопросами к параграфу.
2. Изложение нового материала.
3. Закрепление нового материала.

Работа со словарем: гласность, «оттепель», перестройка, плюрализм, многопартийность, реабилитация, демократизация, правовое государство.

1. Общее и отличия между политикой гласности и «оттепели».

Критерии	Гласность	«Оттепель»
Цель	Мера по укреплению социализма. Упрочение веры масс в искоренение негативных явлений в обществе.	Как путь обеспечения стабильности в обществе. Тезис: несмотря на отдельные просчёты в СССР построено самое прогрессивное общество.
Роль СМИ	Информируют граждан о деятельности руководства страны, о мерах инициаторов перестройки. Содействие развитию плюрализма. Распространяются «Литературная газета», «Огонёк».	Контроль властью СМИ, избегание острых открытых дискуссий и нежелательных тем. Распространяются «Литературная газета», «Новый мир».
Трудности	Недовольство партийно-государственной элиты.	Контроль партией.
Фактор	Поддержка гласности сверху.	Поддержка сверху. Усиление уголовной ответственности за «антисоветскую пропаганду», атмосфера гонений.

Реакция населения	Расширение и углубление острого характера критики. Живейший интерес людей к дискуссиям.	Труды несогласных с властью писателей не допускались к печати.
Значение	Формируется идея многопартийности. Идёт переосмысление прошлого и будущего, волна разоблачений. Смена стереотипов.	Масштабы подавления инакомыслящих – ограничены. Меняется и расширяется духовный климат, кругозор граждан. Распространяется самиздат.
Итог	Альтернатива – демократическая трансформация общества.	Нет альтернативы.

2. Направления СМИ. Если ранее все официальные СМИ отражали лишь одну, утвержденную сверху позицию, то в условиях гласности среди них наметилась довольно четкая политическая дифференциация. Она предшествовала и содействовала развитию *политического плюрализма*, т.е. отражала многообразие интересов, существовавших в обществе.

В СМИ выделялись следующие направления:

- **проперестроечное**, поддержавшее курс М.С. Горбачева и его окружения на обновление общества на базе социалистических ценностей;
- **консервативное**, отражавшее воззрения тех слоев партийного аппарата, которые считали, что процесс перестройки пошел в ошибочном направлении и требует серьезной коррекции;
- **радикально-демократическое**, представлявшее настроения людей, находившихся в оппозиции к КПСС, ранее участвовавших в правозащитном движении или сочувствовавших ему и в основном разделявших либеральные ценности;
- **державно-патриотическое**, выражавшее убеждения той части интеллигенции, которая, относясь скептически к партийной бюрократии, одновременно считала приверженцев либерально-демократических взглядов «западниками», не знающими и не понимающими реалий России;
- **националистическое**, отражавшее настроения, существовавшие в союзных республиках и впоследствии ставшие основой возникновения националистических движений.

Все эти направления объединяло отношение к КПСС и к реформам Горбачёва. Все эти направления разделяло взгляд на будущее СССР и альтернативы дальнейшего развития.

3. Переосмысление прошлого и будущего. Призывы М.С. Горбачева к перестройке на базе социалистических ценностей предполагали необходимость осмыслить, что подразумевается под ними, что из прошлого, именованного социалистическим, следует сохранить, а от чего — отказаться. Первоначально поиск ответов на эти вопросы осуществлялся на уровне научных дискуссий, в ходе которых постепенно ставились все более острые проблемы. Началось *новое осмысление причин и последствий культа личности Сталина, массовых репрессий, возникновения централизованной системы управления обществом и механизма торможения экономического и научно-технического развития страны в 1970-е — начале 1980-х гг.*

В 1987 г. была создана Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий. Первоначально ее возглавлял секретарь ЦК КПСС М.С. Соломенцев, затем — А.Л. Яковлев, один из наиболее последовательных сторонников перестройки. По инициативе Комиссии началась намного более широкая, чем во времена «оттепели», реабилитация жертв репрессий 1930 — 1950-х гг. Признавались незаконными все массовые репрессии по политическим, социальным, идеология и национальным мотивам. Были реабилитированы лидер позиций режиму И.В. Сталина — Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин и др. Публиковались ранее секретные архивные документы, проливавшие свет на неизвестные до сих пор страницы советской истории. Были преданы гласности документы о советско-германских отношениях кануна Великой Отечественной войны (в частности, касающиеся пакта Молотова — Риббентропа). Без ограничений издавались труды зарубежных и отечественных авторов 1920—1970-х гг., в том числе эмигрировавших за границу. Вышли в свет романы ДА. Гранина «Зубр», В.Д. Дудинцева «Белые одежды», А.Н. Рыбакова «Дети Арбата» и другие работы,

содержавшие беспощадную критику сталинизма и советского режима. Впервые публиковались в полном объеме произведения братьев А.Н. и Б.Н. Стругацких, фантастические утопии Е.И. Замятина, повести и рассказы А.Н. Платонова, размышления И.А. Ильина и Н.А. Бердяева. Издавались проза и поэзия эмигрантов 1970-х гг. Впоследствии многие из них вернулись в Россию.

Намного более свободными стали дискуссии в СМИ, среди ученых, в среде интеллигенции. Речь шла уже не только в новом прочтении истории, воссоздании ее подлинной картины, но и о попытке уяснить, были ли альтернативные дороги развития общества, какие гарантии необходимо предоставить стране, чтобы трагические события былых лет не повторились. Большое место в дискуссиях заняли проблемы статуса привилегий **номенклатуры** — высшего слоя партийных и государственных чиновников, назначавшихся решениями руководства правящей партии. Обсуждались причины неспособности советских лидеров учесть неблагоприятные для международного положения СССР, духовного климата в обществе последствия ввода войск в Венгрию, Чехословакию, Афганистан (позднее эти акции официально были признаны ошибочными). Большой резонанс вызвали дискуссии о причинах и следствиях пренебрежения интересами экологии, здоровья; о правах военнослужащих и «дедовщине» в армии; о возможности отказаться от милитаризации экономики, излишеств в военном строительстве и др. **Страну захлестнула волна разоблачения мифов прошлого и настоящего, которыми ранее заполнялись многие страницы отечественной истории. Она стала важным элементом изменения общественного сознания и сказалась на текущей политической жизни.**

Сложившиеся за семь десятилетий существования советской власти стереотипы общественного сознания быстро менялись на свою противоположность. В какой-то мере это было следствием эмоциональной реакции на разоблачения режима, породившие стремление отмежеваться от него и связанных с ним представлений. Так, в целом позитивное восприятие

образа В.И. Ленина как создателя Советского государства вытеснялось представлением о нем как о человеке, ставшем одним из инициаторов красного террора — создания концлагерей, расправ со священнослужителями, репрессий против инакомыслящей интеллигенции и т.д. *Все шире распространялась еще недавно крамольная мысль о том, что все отрицательные явления, произрастающие на почве социализма, являются не случайным его искажением, а закономерным продуктом функционирования сложившейся в нашей стране и союзных ей государствах общественно-политической системы.*

4. Идеи демократической трансформации общества. Поиски альтернативных форм ее организации приводили инициаторов перестройки к выводу, что такие черты советской модели социализма, как монополия одной партии на власть, контроль над СМИ, полное огосударствление средств производства и централизованное управление экономикой, которая ранее считались источником достижений социализма, играли **негативную** роль. Признавалось, что монополия на власть порождает злоупотребления ею, что централизация управления экономикой является источником ее **неэффективности** и нерентабельности, душит инициативу предприятий и трудовых коллективов. Единственно возможной альтернативой теперь **виделась демократическая трансформация общества**. Под ней подразумевалось следующее:

—введение элементов соревновательности в политическую систему и утверждение многопартийности;

—правовое закрепление гражданских прав и свобод;

—утверждение гарантий защиты независимости СМИ;

—признание эффективности рыночной экономики как наиболее действенного инструмента обеспечения баланса между спросом и предложением, создания стимулов к модернизации производства.

Постепенно у многих советских граждан, в первую очередь под влиянием

радикально-демократических и перестроечных СМИ, развился своего рода комплекс неполноценности по отношению к странам Запада. Их стали воспринимать как эталонный образец организации правовой и политической жизни, благосостояния и социальной защищенности населения.

Инициаторы перестройки продолжали подчеркивать свою приверженность социалистическому выбору. Однако на деле принципы организации общества, которые они надеялись внедрить в стране, уже более столетия осуществлялись в государствах Запада, в том числе весьма далеких от социалистических идеалов. **Все высказанные альтернативы не совпадали с первоначальными планами Горбачёва, который хотел ТОЛЬКО укрепление социализма и КПСС. Но, что-либо изменить уже было не возможно, т.к. процессы демократизации были запущены и затронули все сферы жизни общества.**

5. Политический раскол общества. Руководство КПСС стремилось учитывать духовные перемены в обществе, обновляя концепцию и практику политики перестройки. Не оказывалось противодействия начавшемуся весной 1988г. процессу возникновения политических организаций, независимых от КПСС. Народные фронты, насчитывавшие десятки тысяч человек, сначала появились в прибалтийских, а затем и в других союзных республиках. В Российской Федерации складывались первые, легально действующие политические группы, оппозиционные КПСС.

Но после объявления Горбачёвым *правового государства* и освобождение руководящих структур КПСС от административно-хозяйственной функции, фактически партийная бюрократия лишилась влияния на экономические процессы. **КПСС стала терять своих членов.** На выборах народных депутатов СССР 89% голосов получил лидер демократических сил Б.Н. Ельцин. Попытки Горбачёва укрепить своё влияние (пост президента, отмена 6-й статьи Конституции о руководящей роли КПСС), лишь упрочили правовые основы и

многопартийность. Впрочем, летом Горбачёв продемонстрировал сближение с установками западной социал-демократии.

Тем временем росло недовольство политикой Горбачёва:

- Партийная номенклатура лишалась власти и стала давить на Горбачёва.

- Радикально-демократическая пресса стала жестче критиковать Горбачёва за непоследовательность реформ и нежелание порвать с консерваторами.

В итоге, попытки Горбачёва предотвратить раскол общества привели его к ослаблению популярности в обществе и возвышению образа решительного политика Б.Н. Ельцина.

Росту авторитета Ельцина способствовало:

- Поддержав идеи перестройки, Ельцин более решительно осуществлял их на практике.

- Боролся с коррупцией, проводил кадровые чистки, конфликтовал с руководством КПСС.

- В итоге, в 1991 г. на демократических выборах Ельцин стал первым президентом РФ.

Вывод: политический раскол общества был неизбежен. Ведь Ельцина поддержали даже те, кто был за демократизацию в рамках социалистического выбора.

Литература:

Загладин Н.В. Минаков С.Т. История Отечества XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. М.: «Русское слово». 2014.

Динилов Д.Д. Клоков В.А. и др. Российская история XX – начало XXI века. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: «БАЛАСС». 2014.