

Бабенко Константин Борисович

учитель изобразительного искусства, педагог дополнительного образования

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус»

г. Новосибирск

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ОСВОЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Согласно с требованиями ФГОС предъявляемыми к современным образовательным программам общего и дополнительного образования, достижение личностных, предметных и метапредметных результатов обучения должно отталкиваться от усвоения УУД. В наиболее общем понимании термин "универсальные учебные действия" предполагает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Более конкретно УУД понимается как совокупность способов действия, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В соответствии с ФГОС представлено четыре вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Личностные универсальные учебные действия отражают систему ценностных ориентаций учащегося, его отношение к различным сторонам окружающего мира.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают способность учащегося организовывать свою учебно-познавательную деятельность, проходя по её этапам: от осознания цели - через планирование действий - к реализации намеченного, самоконтролю и самооценке достигнутого результата, а если надо, то и к проведению коррекции.

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"

Познавательные универсальные учебные действия обеспечивают способность к познанию окружающего мира: готовность осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают способность осуществлять продуктивное общение в совместной деятельности, проявляя толерантность в общении, соблюдая правила вербального и невербального поведения с учётом конкретной ситуации.

Рассматривая образовательные ресурсы и возможности предметной области «Изобразительное искусство» в рамках предлагаемых УУД, необходимо понимать, что изобразительная деятельность в психолого-педагогической литературе в наиболее общем представлении, определяется как деятельность, априорно требующая от погружённого в неё субъекта определённых когнитивных и коммуникативных способностей. Прежде всего, такое определение связано с классификацией изобразительной деятельности как деятельности знаково-символической, т.е. такой деятельности, которая требует способности к визуальному извлечению и передаче информации в изобразительном произведении.

В частности, каждый из известных видов изобразительного искусства, оперирует собственными и характерными только для него знаково-символическими средствами определённых системой изобразительного языка. Так, анализ различных изобразительных произведений позволяет заключить, что любой из существующих языков изобразительного искусства ограничен материалом собственного воплощения. Создание произведений живописи, требуют от художника определённой организации цветовых пятен на поверхности картона, холста, бумаги, где в качестве основного материала используются различные виды красок. Язык графики требует организации графических материалов на двухмерной поверхности, таких как карандаш, уголь, тушь, фломастер и мн.др., позволяющих организовать характерные

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"

знаково-символические средства: точка, линия, тональное пятно. В свою очередь выразительные возможности скульптуры требуют от скульптора организации в объективном пространстве различных твёрдых и мягких пластических материалов (глина, гипс, пластилин, камень, дерево и т.д.), где основными знаково-символическими средствами пластического языка понимаются свойства передаваемые поверхностью материала – плоскость и грани поверхности, получаемые в сопряжении двух и более плоскостей.

Не вызывает сомнений, что использование каждой из перечисленных знаково-символических систем требует от автора изобразительного произведения вкладываемого в него определённого смыслового содержания. В реалистическом произведении изобразительного искусства смысл прослеживается всегда в передаче автором определённых свойств объектов и явлений действительности. В частности, подтверждение данного положения подробно излагаются в актуальных исследования М.Г.Нечаева, Б.В.Раушенбаха, Д.А.Севастьянова, рассматривающих изобразительную деятельность в контексте информационного подхода [2,3,4].

Согласно данному положению, автор изобразительного произведения передавая информацию о форме, цвете, размере, положении в пространстве того или иного объекта, всегда находится в вынужденной позиции выражения личного отношения к различным явлениям действительности. Т.к. в отсутствии содержательных смысловых значений, выражаемых в изобразительном произведении, оно рискует потерять, либо не приобрести своего статуса, ограничившись для нашего восприятия характеристиками изобразительного материала и не более того.

В связи с тем, освоении личностных УУД учащихся в организации урочной и внеурочной деятельности в рамках предметной области «Изобразительное искусство», необходимо строить на формировании способности выражения собственных отношений к тем или иным

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"

объектам/явлениям действительности. При этом, формирование личного отношения, в контексте личностного развития учащегося без сомнений должно быть регулируемо, в согласованности с основополагающими целями и задачами образования.

Понимая регулятивные УУД учащегося в способности самостоятельной организации собственной учебно-познавательной и творческой (изобразительной) деятельности, необходимо понимать, что цель создания любого изобразительного произведения раскрывается не в выражении информации, а в её передаче. Так понимая изобразительное произведение как некоторую знаково-символическую модель, возможно заметить назначение её существования в передаче информации от автора изобразительного произведения к его зрителю. По определению, изложенному в филологических исследованиях, создание знаково-символической модели всегда понимается в направленном воздействии одного субъекта на мысли, действия и поступки другого [6]. Следовательно, по аналогии с филологическими исследованиями, изобразительное произведение следует понимать как некоторую знаково-символическую модель, передающую информацию от её автора к зрителю, а значит как коммуникативное средство.

Данное определение так же согласуется и оказывается полезным в понимании организации образовательного процесса, рассматриваемого В.А.Сластёниным, как форма субъект-субъективного взаимодействия педагога и воспитанника [5]. Тогда, понимая изобразительное произведение как способ коммуникативного взаимодействия двух и более субъектов образования, в желании воздействовать на мысли, действия и поступки другого, важно понимать, что осуществление акта приёма/передачи информации может быть достигнуто только в реакции зрителя.

При этом, в построение образовательного процесса с использованием различных изобразительных средств, важно понимать, что роли зрителя и

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"

автора изобразительного произведения должны быть поочерёдно выполнимы как учащимся, так и педагогом. Потому как регулятивные УУД в самостоятельном выполнении учебно-познавательных и творческих действий учащегося в изобразительной деятельности, разумно представить осуществимыми только в порядке уяснения принципов коммуникативных связей. В том числе понимание учащимся принципов воздействия изобразительными средствами вызывающими его реакцию, предположительно должны привести к пониманию действенности изобразительного произведения и следовательно к способности осуществления им аналогичных изобразительных действий направленных на достижение желаемой им реакции зрителя-педагога.

Помимо того, отдельного внимания заслуживает регулятивность познавательной активности учащегося в изобразительной деятельности. Т.к формирование способности к выражению личного отношения к объектам/явлениям действительности, подразумевает способность автора изобразительного произведения к получению личного опыта наблюдения и взаимодействия с объектами действительности. Тем самым в организации образовательного процесса по изобразительному искусству обнаруживается необходимость обеспечения таких «воспитывающих ситуаций» (по В.А.Сластёнину), где учащемуся предоставлялась бы возможность выражать личное отношение к конкретному объекту наблюдаемой им действительности.

В практике реалистического изобразительного искусства получение личного опыта в визуальном наблюдении природы, подчёркивается и описывается во многих методологических исследованиях практиков и теоретиков искусства. В частности, познавательная активность субъекта изобразительной деятельности в различных исследованиях описывается как способность визуального извлечения информации о свойствах наблюдаемых объектов действительности и связанных с ними явлениями. В свою очередь,

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"

относительно способности визуального выявления, как когнитивной способности субъекта изобразительной деятельности, общепринято применять термин «визуальное восприятие».

Не вызывает сомнений, что визуальное восприятие есть функция сознания направляемая вниманием субъекта. Тогда, в контексте регулятивности познавательных УУД субъекта погружённого в изобразительную деятельность, следует объяснить зависимость возникновения направленного визуального восприятия от реакции зрителя. Объяснение реакции зрителя от восприятия изобразительного произведения, во многих психолого-педагогических и искусствоведческих исследованиях, объясняется соблюдением минимального, но достаточного условия ее возникновения - процессом узнавания. Т.е. реакцию зрителя в результате восприятия изобразительного произведения разумно представить как реакцию вызванную узнаванием либо его отсутствием. Тогда процесс узнавания, выраженный в зависящей от него реакции зрителя, логично представить как некоторую положительную либо негативную/отрицательную оценку от восприятия изобразительного произведения.

При этом, так же разумно заметить что сложившееся узнавание и следующая за ним «положительная» реакция зрителя, может расцениваться автором изобразительного произведения как осуществимость акта передачи информации. Тогда как «отрицательная» реакция, свидетельствующая об обратном, способна вызвать в сознании автора изобразительного произведения некоторое напряжение, преодоление которого согласно теории когнитивной мотивации (по А.Маслоу) [1], может быть разрешено только в сопоставимом сравнении изображённого и изображаемого. Значит, формирование познавательных УУД следует рассматривать в зависимости и следствии их возникновения от коммуникативных, где на примере изобразительной деятельности прослеживается их регулятивная составляющая, зависящая от

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"

личностных потребностей и интересов учащегося в получение положительной оценки результата собственных изобразительных действий.

В целом освоение учащимися УУД на примере погружения в изобразительную деятельность, представляется нам как сложная взаимозависящая система, существующая неразрывной образовательной связи.

Библиография

1. **Маслоу, А.** Мотивация и личность / А. Маслоу, А.М. Татлыбаева. - Спб., 1999.;

2. **Нечаев М.Г.** Изобразительная деятельность человека как отражение формирования основ художественного языка на материале Алтайских писаниц. Диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Барнаул – 2008.;

3. **Раушенбах Б.В.** Пространственные построения в живописи. Издательство «Наука». Москва, 1980г.;

4. **Севостьянов Д.А.** Рисование как форма активности. Отображение в графической деятельности иерархических и инверсивных отношений. Новосибирский государственный педагогический университет. Институт искусств. Новосибирск 2009.;

5. **Сластенин В. А.** Психология и педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, В.П. Каширин. — 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 480с.;

6. **Турчин А.С.** Психолого-акмеологическое развитие субъекта образования в деятельности со знаково-символическими средствами. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / А.С. Турчин. - Иваново, 2012.

28 августа 2016г.

Четвертая летняя Всероссийская конференция 2016 года
"Актуальные проблемы теории и практики образования"