

Рождественская Татьяна Николаевна

логопед

Жукова Олеся Николаевна

логопед

Государственное казенное общеобразовательное учреждение

"Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 73"

г. Москва

## **ОСОБЕННОСТИ НАВЫКА ЧТЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР**

В настоящее время в связи с введением ФГОС для обучения детей с ОВЗ актуальной проблемой остается изучение способности к усвоению разнообразной информации. В школьном возрасте одним из важнейших учебных навыков является овладение чтением, так как чтение – основной источник получения информации. Дети, имеющие отставание в речевом развитии, испытывают значительные трудности при овладении чтением с самого начала школьного обучения. Задержка психического развития – это нарушение, проявляющееся в отставании формирования всех высших психических функций, в том числе функции речи.

Наше небольшое исследование посвящено изучению особенностей состояния навыка чтения у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Экспериментальной базой явилась ГКОУ СКОШИ № 73 г. Москвы. В исследовании приняли участие 30 учащихся 2-4 классов с ЗПР. Предварительное логопедическое обследование испытуемых позволило установить наличие речевого недоразвития этих школьников разной степени выраженности. Для учащихся 2-4 классов с ЗПР характерны: нарушения как импрессивной (речь этих детей характеризуется недостаточностью дифференциации речеслухового восприятия, речевых звуков, неразличением смысла отдельных слов, тонких оттенков речи), так и экспрессивной речи

(большое количество дефектных звуков), нарушения устной и письменной речи, неполноценность не только спонтанной, но и отраженной речи.

Одним из характерных признаков интеллектуальной недостаточности таких детей является недоразвитие высших психических функций: памяти, внимания, мышления, а, следовательно, и недоразвитие речи как одной из наиболее сложно организованных функций.

У школьников этой группы отмечается неподготовленность к учебной деятельности, отсутствие познавательного интереса к учебе, сохранение игровых интересов. Им трудно починить свои эмоциональные реакции школьным требованиям. Очень активные, целенаправленные и неутомимые в игре, эти дети быстро устают во время уроков, отвлекаются. Они либо растормаживаются, либо становятся пассивными, вялыми.

Учебная деятельность этих детей характеризуется импульсивностью, хаотичностью, неравномерностью.

Дети с ЗПР не усваивают знаний, предусмотренных школьной программой массовой школы.

При обследовании навыка чтения учитывались следующие показатели:

- 1) Скорость (количество правильно прочитанных слов за 1 минуту).
- 2) Способ чтения.
- 3) Правильность
- 4) Выразительность
- 5) Степень полноты пересказа.

Анализ навыка чтения проводился по стандартизированной методике СМИНЧ Н.А. Корнева. Согласно методике при анализе навыка чтения учитывалось следующее:

- 1) Скорость (количество правильно прочитанных слов за 1 минуту).
- 2) Способ:
  - слоговое чтение;
  - слог + слово;

- слово + слог;
- чтение целыми словами;
- чтение группы слов.

### 3) Правильность

- замены букв:
  - а) по фонематическому сходству;
  - б) по оптическому сходству;
  - в) другие виды замен (а-у, п-с).
- Нарушения звуко-слоговой структуры:
  - а) пропуски букв, слогов;
  - б) добавления букв, слогов;
  - в) перестановки букв, слогов.
- Ошибки угадывания.
- Повторное считывание, пропуск строки.
- Грамматические ошибки.

### 4) Выразительность

- Отрывистое или слитное чтение;
- Отсутствие дифференциации в использовании пауз (паузы одинаковой длительности на точках и запятых);
- Нарушения интонационного оформления читаемого предложения в соответствии с конечными знаками препинания;
  - Неправильное употребление логического ударения;
  - Недостаточная громкость и внятность при чтении.

### 5) Способность к пересказу.

Все учащиеся затрудняются в построении связного высказывания. В основном они употребляют простые предложения, состоящие из 3-4-х слов. В самостоятельном высказывании у них преобладают существительные и глаголы с использованием однотипного построения фраз.

При пересказе текста дети передают содержание, близкое к тексту,

однако часть детей пропускает при этом важные события, нарушаются причинно – следственные связи.

### Анализ состояния процесса чтения.

Как показали результаты исследования, скорость чтения у учащихся 2-4 классов в целом неравномерна, однако к концу 4 класса у большинства обследуемых скорость чтения приближается к норме.

### Средняя скорость чтения учащихся.

группа	2 класс		3 класс		4 класс	
	Те кст 1	Те кст 2	Те кст 1	Те кст 2	Те кст 1	Те кст 2
Экспериментальная	49 ,6	30 ,6	68 ,0	59 ,1	76 ,5	64 ,3

У учащихся 2-4 классов способ чтения варьируется от послогового до чтения целыми словами. Наблюдая и исследуя этот параметр чтения, можно сделать выводы, что результаты экспериментальной группы по чтению 2-х текстов (2-й текст считается сложнее) почти одинаковые.

### Способ чтения учеников экспериментальной группы.

Способ чтения	2 класс		3 класс		4 класс	
	Текст 1	Текст 2	Текст 1	Текст 2	Текст 1	Текст 2
слоговое	4	5	-	-	1	1
слог + слово	3	3	1	2	-	-
слово + слог	3	2	5	5	3	3
целыми словами	-	-	4	3	4	4

всего человек	10	10	10	10	10	10
---------------	----	----	----	----	----	----

При исследовании правильности чтения ни у одного обследуемого ученика не было выявлено беглого и правильного чтения. У учащихся 2 класса ошибки при чтении преимущественно характеризовались заменой и перестановками, связанными с нарушением слоговой структуры слова. У учащихся 3 класса в основном были замены, перестановки букв. У учащихся 4 класса единичные замены, добавления букв и слогов. Во всех возрастных группах допускалось чтение по догадке.

При исследовании этого параметра чтения отмечалось среднее количество ошибок на класс.

Класс		2-й ЭГ	3-й ЭГ	4-й ЭГ
Замена букв	По фонематическому сходству	3,6	2,2	0,6
	По оптическому сходству	3	2,2	0
	Др. виды замен	0	0	0
Пропуски	букв	0,2	0,2	0
	слогов	0,6	0	0
Добавления	букв	1,2	0	0,1
	слогов	3,2	0	0,1
Перестановки	букв	3,2	0	0
	слогов	0	0	0
Ошибки угадывания		6,4	4,8	3,2
Повторное считывание, пропуск строки, потеря строки		0,2	0,1	0
Повторы букв, слогов		0	0	0
Грамматические ошибки		3,2	2	0

При исследовании выразительности чтения у учащихся 2,3 классов отмечается нарушение плавности и слитности ; ошибки при соблюдении интонации, логических пауз и ударений. А в 4 классе наблюдались единичные ошибки плавности при соблюдении интонации, внятности, употребления ударений.

Отмечалось среднее количество ошибок на класс.

### Выразительность чтения

класс	2-й	3-й	4-й
Отрывистое чтение	6	5	2
Слитное чтение	2	3	6
Отсутствие дифференциации в использовании пауз	6	6	2
Нарушение интонационного оформления	6	3	1
Неправильное употребление логического ударения	4	3	2
Недостаточная громкость и внятность чтения	2	3	2

При изучении способности к пониманию и пересказу прочитанного было выявлено следующее: наибольшие трудности в понимании текста испытывали учащиеся 2 класса. Ошибки в понимании прочитанного выявлены у обследуемых 3 и 4 классов при усложнении содержания текста. Требовалась организующая и корригирующая помощь специалиста.

Тип пересказа	2-й класс		3-й класс		4-й класс	
	текст 1	текст 2	текст 1	текст 2	текст 1	текст 2
А	1	1	1	0	2	1
Б	4	3	6	6	6	6
В	5	6	3	4	2	3
Г						
Всего человек	10	10	10	10	10	10

Тип А – пересказ полный со всеми подробностями, иногда с некоторыми

неточностями;

тип Б – пересказ включает все существенные смысловые фрагменты при полном отсутствии второстепенных подробностей;

тип В – пересказ фрагментный, пропущены существенные моменты, имеются искажения;

тип Г – отсутствие понимания прочитанного.

В целом проведенное исследование выявило необходимость проведения организованной коррекционной работы по развитию и совершенствованию навыка чтения у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Такая работа требует преемственности в деятельности учителя русского языка и логопеда. Коррекционную работу по усовершенствованию навыка чтения у детей с ЗПР необходимо продолжать при переходе учащихся в среднюю школу основного общего образования.

#### **Используемая литература:**

1. Костенкова Ю. А. Особенности формирования навыка чтения у младших школьников с задержкой психического развития// письмо и чтение: трудности обучения и коррекции М. : МПСИ 2001
2. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. \_ СПб «Мим» 1997
3. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах-М.: Владос 1998.