

Каштанова Софья Михайловна

преподаватель гуманитарных дисциплин

Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж «Императорский Александровский лицей»

г. Санкт-Петербург

РАБОТА С ФИЛОСОФСКИМ ТЕКСТОМ В РАМКАХ ЗАНЯТИЯ ПО КУРСУ «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

Необходимость преподавания философии как в высших, так и в средне-специальных образовательных учреждениях не вызывает вопросов, по крайней мере с точки зрения федерального государственного стандарта, который включает философию в комплекс базовых для изучения дисциплин. Философия преподается для специалистов и гуманитарного, и технического, и экономического профиля, и хотя объем и содержания курсов отличаются, в том или ином виде философия занимает свое законное место в образовательной программе учебных заведений, к которым в последнее время могут отнести себя даже некоторые школы. Однако несмотря на незыблемость философии в стане обязательных дисциплин, студенты всех поколений продолжают задаваться вопросом, зачем они изучают философию.

Главная проблема преподавания и изучения философии состоит в методике, которая повсеместно распространена среди педагогов, читающих этот курс. Многие со студенческой скамьи помнят, что за редкими исключениями, занятие по философии представляет собой полуторачасовую лекцию преподавателя на довольно далекую от действительности тему, посвященную древнему автору, без каких-либо отступлений. В таких условиях неудивительно, почему студенты задаются вопросом о необходимости философии в их учебных курсах. Во многом сущность этой проблемы сводится к оторванности предмета изучения философии от студентов, более того – к

неочевидности изучаемых вопросов. В большинстве случаев студенты получают лекционный материал, постулирующий, как обстояли дела во времена Платона, Декарта или Канта, который, тем не менее, оставляет малый отклик в разумах учащихся. В этой связи нам видится решение указанной проблемы в изменении методологии, внесении интерактивных элементов в образовательный процесс, и, в первую очередь, предоставлении студентам возможности столкнуться с философией лицом к лицу, а не опосредованно словами преподавателя, как это обычно бывает.

Реальное погружение в философский дискурс невозможно без интеллектуальной работы с текстами конкретных авторов. Эта стратегия, конечно, болезненна, поскольку современные тенденции в целом предполагают серьезное снижение популярности чтения художественной и профессиональной литературы как вида досуга [см. 3, с. 135]. Тем не менее, на наш взгляд, именно работа с философским текстом в рамках учебного занятия превращает изучение философии из механического фиксирования отдельных фактов в образовательный процесс, включающий в себя одновременно и знакомство с идеями изучаемого философа, и интеллектуальное усилие, и аналитическую работу, и, что важнее всего, саморазвитие студентов. При этом мы настаиваем на том, что подобная работа должна быть включена именно в учебный процесс. Многие преподаватели оставляют знакомство с текстами для самостоятельной внеаудиторной работы, что во многом лишает данное занятие образовательных функций. Приходится признать, что повсеместное распространение электронных технологий помимо положительных своих свойств, имеет и крайне отрицательные: гораздо проще запросить ответ на вопрос к тексту в поисковых системах, нежели чем прилагать усилия и самостоятельно искать ответ в тексте. В условиях же учебного занятия студенту приходится искать необходимые ответы в предлагаемом тексте. Но этот плюс имеет лишь формальный характер. Аудиторная работа с философским текстом несет в себе несомненный эвристический потенциал, который можно охарактеризовать

следующим образом.

Во-первых, знакомство с произведением конкретного философа, погружение в текст представляет собой не что иное, как коммуникацию. Чтение, таким образом, реализуется как действительный коммуникативный процесс [см. 2] между читающим и автором. В этом смысле, образовательная ценность такого вида деятельности сводится к реальному взаимодействию студента с изучаемым философом. Обычно преподаватель излагает и по-своему «расшифровывает» для аудитории идеи изучаемого автора, лишая, тем самым, своих студентов погружения в самостоятельный процесс интерпретации, а ведь именно в нем происходит встреча автора и читателя: стороннему человеку невозможно в полной мере изложить мысли автора, да и какой в этом смысл, если автор и так уже представил свои мысли в форме текста, который достаточно начать читать, чтобы с ними познакомиться. Читая, студент непосредственно погружается в философский контекст, который до сих пор был ему недоступен, и именно по этой причине, на наш взгляд, работа с текстом должна быть частью образовательного процесса.

Во-вторых, кроме возможности сообщения с автором, чтение оказывается прекрасной мыслительной тренировкой. На занятиях философией мы стремимся не только дать конкретные исторические знания о периодах и авторах философии, но, в первую очередь, развить у студентов умение критически мыслить, на основе изученных идей и учений «вырабатывать собственные убеждения и позиции по важным мировоззренческим вопросам, свой мотивированный взгляд на мир, человека и общество» [1, с. 145]. Итогом нашей работы, таким образом, является формирование у студентов склонности к независимому мышлению, если угодно – скептическое отношение к словам и вещам, требующее самостоятельного обдумывания любого вопроса вместо простого принятия на веру расхожего ответа. Однако невозможно научить человека мыслить самостоятельно, если не предоставить ему возможности попрактиковаться в этом деле. По этой причине работа с текстом и ответы на

вопросы, позволяют студентам, с одной стороны, ознакомиться с тем способом оформлять мысли и аргументировать свои идеи, к которому прибег автор конкретной философской работы, и, с другой стороны, - попробовать «примерить на себя» предлагаемую логику рассуждения и затем согласиться или не согласиться с ней. Конечно, в процессе урока преподаватели часто задают проблемные вопросы, но без должной практики и без адекватного примера, студентам бывает сложно с ходу на них ответить, в то время как вдумчивое ознакомление с текстом при помощи наводящих или провоцирующих на рассуждение вопросов предоставляет все необходимые условия для постепенного развития критического мышления. Задаче же преподавателя в этом процессе – скорее поддерживающая, нежели ведущая: преподаватель должен быть рядом, для того, чтобы помочь студенту разобраться со сложными понятиями или неочевидной логикой произведения, но он также должен оставить достаточно свободы для самостоятельного взаимодействия с философским текстом.

Очевидно, что ни один подобный текст не может быть рассмотрен в рамках одного урока в силу его объема, поэтому основой для аудиторной текстологической работы в большинстве случаев становятся отдельные главы или законченные смысловые части избранных философских произведений. Соответственно, задача преподавателя подобрать тот текстовый материал, с которым будет удобно работать исходя из временных рамок, задаваемых уроком, и разработать к каждому такому тексту ряд вопросов проблемного характера, ответить на которые возможно, только прилагая интеллектуальные усилия. Подобная работа, на наш взгляд, будет полезной и для каждого преподавателя философии, поскольку умение задать правильный вопрос тоже требует постоянной практики и тренировки. Но в перспективе плоды этой работы можно будет оценить по способности студентов логично и связно выражать свои мысли и аргументировать свои убеждения, что и является главной целью изучения философии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев Д.А. Скептицизм и преподавание философии // Docendo discimus – уча, мы учимся сами. Сборник статей. М.: Директ-Медиа, 2013. – 182 стр.
2. Зубова М.В. Философский текст как философская коммуникация // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 58, 2008.
3. Общественное мнение – 2015. Ежегодник. М.: Левада-Центр, 2014. – 234 с.