

Куркина Инна Павловна

учитель

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14

Поселок городского типа Ильское муниципальное образование

Северский район Краснодарский край

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И  
ПРОВЕДЕНИЯ УРОКОВ ОБОБЩАЮЩЕГО ПОВТОРЕНИЯ С УЧЕТОМ  
ПРОВЕДЕННОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРОБЕЛОВ УЧАЩИХСЯ В  
РЕШЕНИИ ЗАДАЧ БАЗОВОГО И ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ  
СЛОЖНОСТИ.**

Одним из направлений при подготовке к государственной итоговой аттестации является организация повторения. Опыт проведения ЕГЭ убеждает в необходимости разработки технологий, позволяющих целенаправленно организовать повторение учебного материала на всех этапах учебного процесса. В своей работе считаю целесообразным использовать следующие технологии:

- Технологии личностно-ориентированного подхода при организации повторения (самостоятельные работы, тесты, контрольные срезы создаются трех уровней сложности: базовый, повышенный, высокий; учащиеся самостоятельно выбирают уровень заданий)
- использование различных видов повторения (вводное, текущее, поддерживающее, итоговое, систематизирующее, обобщающее);
- использование схем, моделей, опорных конспектов, справочников;
- технологии групповых форм работы[1].

Диагностика уровня усвоения знаний и умений на каждом этапе обучения позволяет оптимально выбирать формы и методы обучения, а также формы коррекции ошибок и пробелов в усвоении и применении знаний и умений. Содержание повторяемого материала и способы его подачи будут

способствовать активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках и в процессе самостоятельного приобретения знаний. Главная цель уроков обобщающего повторения – систематизировать знания, полученные учащимися в школе, выделить общие методы и приемы решения задач по определенным темам, указав в них стандартные элементы, продемонстрировать технику решения как простых, так и относительно сложных задач.

Практика показывает, что каждый учитель сталкивается с проблемой повторения и закрепления материала. Для решения этой проблемы учителю необходимо организовать уроки обобщающего повторения так, чтобы учащиеся сами понимали необходимость в повторении ранее изученного материала. Положительная мотивация учащихся на повторение ранее изученного и усвоенного материала, раскрывает перспективу учебной деятельности, устанавливается связь учебного материала, предназначенного для повторения, с идеями, которые предстоит освоить, ученики убеждаются, что эти идеи интересны и важны[1]. Необходимо применять систему, которая способствует расширению, углублению, систематизации знаний учащихся. Система диагностики включает в себя следующие элементы:

- темы для составления контрольных измерительных материалов;
- определение видов промежуточного контроля;
- осуществление диагностики знаний, умений и навыков;
- планирование коррекции пробелов в знаниях;
- определение видов итогового контроля (контрольная работа, зачет, тест).
- тематические подборки заданий и материалы ЕГЭ прошлых лет.

Рассматриваемая система отслеживания достижений учащихся позволяет учителю: получать информацию о том, как идет процесс обучения в целом по отдельным показателям; своевременно выявлять затруднения отдельных учащихся; корректировать процесс обучения. Для уроков повторения главное заключается в упрочении в памяти основных положений темы. Всякая работа, связанная с повторением и закреплением материала, несет в себе элементы систематизации и обобщения. Для систематизации и обобщения выделяются

узловые вопросы программы. Особенности этого типа урока заключаются в том, что при их проведении используются обзорные лекции, устный опрос, организация упражнений по углублению практических умений и навыков.

Широкое применение на таких уроках схем и моделей дает возможность направить внимание учащихся, их сознание, мышление на раскрытие закономерных связей и отношений.

В своей практике целесообразно:

- применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого);
- убеждать слабоуспевающих учащихся в посильности задач и необходимости их выполнения[1];
- предлагать учащимся самостоятельно продумывать элементы самоконтроля и оценивать полученные при решении результаты[1];
- ставить специальные задачи по обучению хорошо подготовленных учащихся на повышенном уровне с использованием нестандартной постановки вопроса.
- все самостоятельные и проверочные работы по объему и типам заданий необходимо приблизить к формату ЕГЭ.

Описанная система обобщающего повторения с учетом диагностики пробелов дает стабильные результаты. За период с 2014-2016 учебный год средний тестовый балл по информатике и ИКТ в форме ЕГЭ по школе ежегодно превышает средний балл, полученный выпускниками России. (Таблица 1)

Таблица 1. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 3 года.

Год	Средний тестовый балл в школе	Средний тестовый балл в России
2014	68	57.1
2015	64.3	54
2016	72	53

*Список литературы*

1. И.А. Паршутин. Методы стимулирования учебной деятельности. «Справочник классного руководителя» №4 [Электронный ресурс] URL: <http://klass.resobr.ru/archive/year/articles/517/> (дата обращения: 29.01.2017).
2. «Школьные технологии» №3 2006. «Управление формирования умений»  
В.В.Лебедев