

Маркова Светлана Александровна

учитель истории, обществознания, кубановедения, ОРКСЭ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 23

Краснодарский край, г. Армавир

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ И АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Всем учителям известно, что к оценке деятельности учащихся следует подходить очень серьёзно, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей. Контроль за выполнением заданий должен быть постоянным, из урока в урок, и желательно, чтобы была оценена работа всех ребят. Причём, оценка может быть выставлена и прокомментирована одновременно как учителем, так и классом, и группой учащихся, и учеником-консультантом, который проводил индивидуальный опрос, и самим учеником. Таким образом, средняя оценка каждого ученика может быть высчитана на основе независимых пяти самостоятельных оценок по данной теме.

Оценка знаний учащихся в незнакомом классе.

Многие учителя оказываются в затруднительном положении, когда им предстоит провести урок истории, обществознания в незнакомом классе и при этом проверить и оценить знания всех учеников, не прибегая к письменной работе. В 5-7 классах как на первых уроках-знакомствах учителя с учениками, так и в течение учебного года успешно проходит **фронтальный опрос с использованием яркого дополнения** (разноцветных квадратов, кружков, звёздочек, бабочек и т. д.). Например, учитель объясняет новый материал по пунктам плана, записанного на доске. После каждого пункта учитель может

задавать вопросы по только что изложенному (или прочитанному учащимися самостоятельно) материалу. Перед учениками ставится задание: давать краткие, исчерпывающие, логически правильно построенные ответы. Все ребята, которые знают ответ на поставленный вопрос, поднимают руку и получают, например, **зелёный квадратик**. А те ученики, которые вызываются учителем и озвучивают правильный ответ получают **красный квадратик**. От вопроса к вопросу у ребят накапливается определённое количество квадратиков, за которые они в конце урока получают определённое количество баллов и соответствующую оценку за урок. Чтобы не допустить обмана со стороны ребят, учитель предупреждает, что руку можно поднять только в том случае, если точно знаешь и можешь сформулировать ответ на поставленный вопрос, в противном случае все уже заработанные квадратик ученик вернёт учителю.

Учитель по примерному количеству вопросам, планируемых задать на уроке может рассчитывать количество баллов на каждый квадратик. Например, зелёный квадратик – это полбалла, а красный – один балл. Чтобы получить одну пятёрку в конце урока ученик должен заработать или пять красных квадратиков, или десять зелёных. Для детей – это игра, им нравится. Они с удовольствием считают и свои квадратик, и квадратик соседа, сами называют свою оценку. Если оценка ученика не устраивает, то учитель может провести **блии-опрос** (3-5 коротких вопроса по пройденному материалу, их может задать как учитель, так и одноклассники), который позволит оценить знания ребёнка более точно.

Если это первый урок в данном классе и учитель ещё не знает учеников, то удобнее идти от простых вопросов и заданий к более сложным, чтобы не испугать, не оттолкнуть тихих, скромных или не совсем уверенных в себе ребят. Когда видно, что весь класс включился в работу, можно постепенно усложнять задания, чередуя их с простыми вопросами, а в конце урока дать самое сложное задание, за выполнение которого можно получить в два раза

больше квадратиков. Это помогает **активизировать познавательную деятельность** ребят и постепенно сместить акценты со стремления получить много квадратиков к желанию узнать, открыть что-то новое и интересное.

Оценка работы учащихся в группах.

Все преподаватели, вероятно, используют в процессе обучения групповую работу учащихся. На мой взгляд, это очень перспективный вид работы, который может использоваться как в среднем, так и в старшем звене, а также для работы с **учащимися разного уровня подготовки**. В работе по группам ученики решают поставленную перед ними задачу, причём, каждый из них работает в первую очередь не на себя, а на группу, пытаясь внести свой посильный вклад в общее дело. В такой обстановке комфортно, спокойно чувствуют себя и слабо подготовленные ученики. Они не теряются, а участвуют в совместном поиске. Работа в группах создаёт отличные условия для **активизации познавательной деятельности** всех учеников. В ходе обсуждения ребята развивают культуру общения, умение вести дискуссию, учатся слушать и слышать друг друга. Учитель в данном случае выступает как очень важная фигура. Он контролирует работу групп, помогает определить направление и стратегию поиска, умышленно создаёт **«тупиковые» ситуации, которые требуют новых знаний**, не подсказывает, а только направляет дальнейший поиск. **Творческая и познавательная активность** учащихся на таких занятиях очень высока. Но этот вид работы ставит проблему оценки знаний и каждого учащегося в отдельности. Для её решения я выдаю каждой группе **две таблицы**. **Первую** заполняет капитан по ходу работы группы. Он плюсами или баллами оценивает вклад каждого члена команды в выполнение каждого из заданий, при этом он может советоваться и с членами команды.

Вторая таблица заполняется членами команды в конце занятия. Обе таблицы сдаются учителю, который выставляет и комментирует оценки за урок.

Причём, оценки могут получить не только члены победившей команды, но и другие ученики.

Таблица 1. Работа группы № 1.

Список Команды	Задание 1.	Задание 2.	Задание 3.	Задание 4.
1. Иванов				
2. Петров				
3. Сидоров				
4. Смирнов				
5. Жуков.				

Таблица 2. Оценка работы учащихся группы №1.

Фамилия, имя ученика	Самооценка	Оценка группы	Оценка учителя

Оценка знаний учащихся среднего звена.

Учащиеся среднего звена, как правило, тянутся к знаниям и чувствуют себя уже взрослыми. Чтобы помочь ребятам стать ещё любознательнее, ещё активнее и самостоятельнее, я использую, кроме традиционных, методы **взаимного опроса, работу с консультантами и разноуровневые задания.**

Работа классных консультантов. Учитель готовит консультантов по отдельным вопросам темы. Все ребята получают планы-памятки для оценки устного ответа на уроках истории.

План-памятка

1. Внимательно выслушай ответ одноклассника.
2. Отметь: чётко ли он отвечал на поставленный вопрос.
3. Правильно ли были названы имена, фамилии, события, географические объекты, даты, верно ли были воспроизведены факты.
4. Если нужно, дополни и исправь ответ одноклассника.
5. Был ли сделан вывод в конце ответа.
6. Оцени ответ одноклассника.

Оценка «5» - ответ не требует дополнений, весь материал изложен в полном объёме. Речь грамотная, чёткая, лаконичная.

Оценка «4» - в изложении материала допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «3» - в усвоении и изложении материала имеются существенные пробелы, изложение не самостоятельное (наводящие вопросы, помощь товарищей), в ответе имеются существенные ошибки.

Оценка «2» - основное содержание материала по вопросу не раскрыто.

На уроке класс делится на группы. К каждой группе подходит **консультант** и объясняет свою тему, затем отвечает на все вопросы группы, опрашивает учеников группы, выставляет им оценки в индивидуальные листы контроля и переходит к следующей группе. Причём подпись рядом с оценкой в листе контроля накладывает на консультанта ответственность за уровень подготовки данного ученика. Консультанты могут просто проверять уровень подготовки одноклассников и выставлять им оценки.

Лист контроля Иванова Ивана

Класс 7 «А». Группа № 1. Тема: «Власть и церковь».

Консультант	Вопрос	Оценка консультанта	Подпись консультанта

Взаимный опрос учащихся.

Этот метод удобен тем, что ребят можно не пересаживать. Достаточно дать им тему или вопрос и время для проверки знаний друг друга. Ребята, сидящие за одной партой, поворачиваются друг к другу, отвечают и ставят друг другу оценки, объективность которых может проверить учитель. Оценки также выставляются в индивидуальные листы контроля с подписью поставивших их учеников.

Разноуровневые задания.

Задания для ребят как на уроке, так и на дом могут быть разных уровней сложности. Это позволяет всем ученикам включиться в работу, выбрав себе

задание по силам, и попробовать получить наивысшую оценку. Каждое правильно выполненное задание даёт ученику определённое количество баллов. Например, оценку «3» можно получить за 5-6 баллов, для этого ученик может выполнить 3 простых задания стоимостью 2 балла. Оценка «4» - за 11-12 баллов, выбрав и выполнив 3 задания посложнее стоимостью 4 балла. Оценка «5» - за 14-15 баллов, выполнив 3 сложных задания по 5 баллов.

Оценка учебной деятельности старшеклассников.

Ни для кого не является секретом, что некоторые старшеклассники, готовясь целенаправленно для поступления в определённые учебные заведения, могут не уделять должного внимания отдельным предметам, которые им не нужно будет сдавать на вступительных экзаменах. Но при этом все хотят получить аттестат с положительными оценками. Ситуация осложняется и тем, что в старших классах появляются полугодовые оценки и ребята позволяют себе «немного отдохнуть», а к концу полугодия пытаются всё наверстать и исправить. Перед учителем в данном случае стоит задача не просто заставить ребёнка продолжать изучать свой предмет путём угроз и шантажа, а заинтересовать, помочь не потерять, а наоборот, повысить свой уровень грамотности и тем самым не уронить свой авторитет.

Для решения данной проблемы уже в течение многих лет я использую **«Тематический оценочный лист»**. Он составляется по каждой теме, изучаемой в курсе истории или обществознания в 10-11 классах. Перед началом изучения каждой темы я вывешиваю такой Лист в каждом класса и объявляю, что в нём будут фиксироваться все виды работ, выполненные учениками по данной теме. Сюда войдут ответы на уроке, выполнение индивидуальных заданий, работа по тестам, составление тестов, кроссвордов, чайнвордов, подготовка сообщений, участие в олимпиадах, викторинах, знание основного материала и т. д., при этом я напоминаю требования к каждому из видов деятельности (например, можно составить не более одного кроссворда или

чайнворда, и т.д.). За каждый вид деятельности предусматривается определённое количество баллов. Те ученики, которые набирают необходимое количество баллов, будут освобождены от сдачи зачёта по данной теме.

Чтобы определить количество баллов, которое нужно набрать ученикам, я умножаю количество уроков по данной теме на пять, так как основная группа ребят хотят иметь оценку «отлично». Например, если по истории России XX века в 11 классе на тему «Россия в годы революций и гражданской войны» отводится 8 часов, то минимальное количество баллов – 40. Следовательно, для того, чтобы получить «5» ученик должен заработать 40-45 баллов, «4» - 32-39 баллов, «3» - 24-31 балл.

11 «А» класс.

Оценочный лист по теме: «Россия в годы революций и гражданской войны».

Список класса.	Знание основного материала	Сообщение по теме	Работа по тестам	Кросс-ворд	Дополнительное задание повышенной сложности	Викторина	Оценки на уроках	Итоговая сумма баллов

Знание основного материала даёт ученику 15 баллов;

подготовка сообщения по теме – 10 баллов;

работа с тестами – 5 баллов;

составление тестов – 10 баллов;

составление кроссвордов, чайнвордов, ребусов – 10 баллов;

выполнение задание повышенной сложности – от 5 до 10 баллов;

участие в викторине – от 10 до 15 баллов;

все оценки, получаемые на уроках – это дополнительные баллы;

в конце подсчитывается общая сумма баллов.

Если ученик хочет получить оценку выше, чем та, которую он смог заработать по количеству баллов, он может сдать зачёт по теме.

Такой вид работы приводит к **повышению творческой и познавательной активности** ребят. Они сами «зарабатывают» ту оценку,

которую хотят получить. Теперь не возможно обвинить учителя в необъективности, в занижении оценки, так как «Тематический лист контроля» заполняется в течение всего периода изучения темы и каждый видит что он сделал, как отвечал, сколько баллов набрал. Ребята могут самостоятельно анализировать проделанную работу, искать пути получения дополнительных баллов, что приводит их к активизации поиска новых знаний по предмету. Дух **здорового соперничества** стимулирует этот процесс.

Список литературы

1. Амонашвили Ш. Педагогика с большой буквы //Школьные технологии, № 5, 2000
2. Бесалько В.П. Психологические парадоксы образования //Педагогика, № 5, 2000.
3. Гузеев В.В. Оценка, рейтинг, тест //Школьные технологии, № 3, 1999.
4. Гузеев В.В. Собрание приёмов педагогической техники. М. 1999.
5. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. Пособие для учителей. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999.
6. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981.
7. Педагогика. Под ред. Пидкасистого П.И. М., 1996.
8. Пидкасистый П.И., Портнов М.Л. Искусство преподавания. М. 1999.
9. Плескач Л.Е. Целостное педагогическое сознание как категория педагогики. Майкоп, 2000.
10. Плескач Л.Е., Шамис Г.М. Технология педагогики. Краснодар, 1998.
11. Плескач Л.Е., Шамис Г.М. Технология педагогики. Краснодар, 1998.
12. Саяпов М., Рябушкин Б. Рейтинговая технология в процессе обучения //Учитель, № 6, 1999.

13. Шубенкова Н.М. Добываем знания сами //Интегральная педагогика, № 2, 2000.

14. Щербо И.Н. Развитие критического мышления и формирование ответственности учащихся за свой уровень образования на уроках истории //Образование в современной школе, № 11-12, 2000.

15. Ямбург Е.А. Контуры культурно-исторической педагогики //Педагогика, № 1, 2001.