

Лекомцева Татьяна Васильевна

преподаватель музыкального отделения

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

«Детская школа искусств № 2»

Удмуртская республика, г.Глазов

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ МУЗЫКАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ ДШИ

Технология «Развитие критического мышления» разработана в конце XX века Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Авторы программы - Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит. В России она применяется в образовании с 1997 года. Конструктивную основу «технологии критического мышления» составляет базовая модель трех стадий организации учебного процесса: **"Вызов - осмысление – размышление (рефлексия)"**.

Воспитание умного, чуткого слушателя является одной из задач предмета музыкальная литература. В литературе, посвященной изучаемому вопросу, критичность ума как умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы практически приравнивается к мышлению творческому.

Необходимость развития критического мышления учеников сегодня стоит как нельзя остро. При такой загруженности информацией разного рода люди теряют себя, и развитие творческой личности становится тем более проблематичными.

Преподаватель музыкальной литературы изначально находится в очень сложных условиях, когда учебный материал представлен в двух категориях – письменный текст (учебник, рабочая тетрадь, книга...) и музыкальное

произведение (звучание аудио-запись и ноты). Восприятие современными людьми информации на слух осложнено привычкой к визуальной информации.

Современные средства записи и воспроизведения звука подарили человечеству возможность более тесного общения с музыкальным искусством: музыка окружает современного человека практически везде. Так получилось, что невозможно уже представить себе полную тишину. Музыка, выполняя свою прикладную функцию, является естественным фоновым сопровождением к телепередачам, кино, еде, танцам, общению с друзьями, быту. Тем самым она потеряла для обывателя свою ценность как носитель духовного смысла. Тем не менее, обладая огромным воспитательным потенциалом, способностью влиять на эмоциональную сферу человека, музыка не утратила своей силы. Перефразируя Еврипида, музыканты говорят: «Скажи мне, что ты слушаешь, и я скажу какой ты».

Если лет 5 назад педагоги в один голос сетовали на т.н. «сингловое мышление» современных школьников, когда при восприятии музыки внимания едва хватает на 3 минуты, то сейчас, на мой взгляд ситуация изменилась. Школьники спокойно могут пребывать в музыкальном потоке, не принимая музыку «близко к сердцу» и в итоге не могут выразить свое отношение к прозвучавшему.

Уже на стадии «**ВЫЗОВ**», когда требуется актуализировать у учеников уже имеющиеся знания по предмету разговора, мы испытываем трудности. Последнее время меня обескураживает обилие «новой» для учеников информации из сферы искусства – нечего актуализировать, у них практически нет опыта. Даже школьная программа по литературе и истории никак не соотносится с тем, что мы изучаем на уроках музыкальной литературы. Поэтому, перед стадией «вызов» на уроках по необходимости следует подготовительный этап «пред-вызов» - назовем «анонс», в котором приходится давать новый материал: просмотр документального фильма, рассказ об эпохе, стиле, композиторе с некоторым забеганием вперед. Эта информация

появляется затем на стадии «осмысления» в несколько иной форме и только в этот момент у детей в глазах появляется огонек понимания, радость от узнавания.

При буквальном воспроизведении ТРКМ на стадии «осмысления» (или реализации смысла) обучающийся вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. Происходит формирование собственной позиции. Таким образом «анонс» – «вызов» - «осмысление» по времени это самая длительная фаза.

Авторы педагогической технологии развития критического мышления отмечают, что если учащиеся работают с текстом, было бы целесообразно выделить время для второго прочтения. Что также справедливо и по отношению к музыкальному материалу: несколько прослушиваний необходимы для понимания.

На уроках музыкальной литературы очень большую пользу приносит перевод впечатлений и размышлений от услышанного (музыки, информации) в графическую форму. Это может быть и прямая (традиционная в ТРКМ) графическая организация текста учебника, пособия, так и записи информации о музыкальном произведении и особенностях его формы, структуры.

Так, приемом «кластер» можно отлично подвести итог на стадии «анонса». Выписывая ключевые слова, услышанные в документальном фильме, записывая образовавшиеся вопросы – мы обозначаем проблему в целом. Важно, что работает весь класс, дети обмениваются мнениями, вступают в активную дискуссию, и таким образом начинается непосредственно стадия «вызов». В дальнейшем, оформление материала в таблицы, кластеры, эссе происходит регулярно.

Прием «**Бортовой журнал**» используется при слушании музыки, когда ставится задача запоминания: справа пишется название музыкального

фрагмента, а слева – впечатления (характер, размер, набросок ритма, особенности интонации, личные замечания). Полезна сама установка, что необходимо выразить собственное мнение.

Прием **«Составление плана»** - работает также как при анализе текста, так и при анализе формы музыкального произведения. Далее следует запись конспекта.

«Опорные сигналы» - значки, пиктограммы, рисунки, позволяющее прояснить текст – замечательно работают при заучивании на память текстов билетов, биографий композиторов, при этом значки у каждого ученика свои.

Прием **ИНСЕРТ** - звуковой аналог условного английского сокращения (INSERT– Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking) в дословном переводе означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления. (Авторы – Воган и Эстес, 1986; модификация Мередит и Стил, 1997). Этот прием хорошо работает при повторном прочтении текста учебника.

Прием работы – «верно или неверно» может быть представлен в нескольких вариантах: А) работа с текстом – «Поймай меня, если сможешь». Я читаю текст (биографию) или ряд высказываний о музыке, среди которых есть правильные и неправильные факты. На стадии закрепления материала работает очень хорошо. Б) угадай-ка наоборот (таблица) или на доске: есть список произведений (5 фрагментов) – написать правильный фрагмент или нет, аргументировать. В) таблица: нотные примеры – названия. Отметить верные и неверные, объяснить почему.

На стадии «рефлексии» в старших классах успешно используется прием **«синквейн»**. Самым затратным по времени и сложным видом задания оказалось написание эссе на тему. Поэтому эссе пишутся по желанию. Однако, находятся и такие ученики, которые не хотят выполнять творческие задания, делиться своим мнением. Не стоит настаивать, у них есть свои причины.

В целом, ТРКМ имеет достаточный потенциал на уроках музыкальной литературы для развития личности ребенка, его стремления к само-познанию, само-организации, а искусство, изучаемое в этом ключе направляет личность на само-познание и созидание.

Литература

1. Еремеева Е. М. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) при обучении русскому языку <http://открытыйурок.рф/статьи/580663/>
2. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Электронная книга. – СПб: КАРО, ЛитРес, 2015. ISBN: 978-5-9925-0346-