

Степанова Елена Ильинична

Государственное бюджетное образовательное учреждение «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга

УРОК ЛИТЕРАТУРЫ КАК ТВОРЧЕСТВО

Мы последнее время не оставляем без внимания чтение, рассматривая его как сложнейший психологический и интеллектуальный процесс, но при этом и основное средство обучения, основной инструмент познания окружающего мира. На практике очевидно, чтение для детей сегодня далеко не самое главное занятие. Но наша одна из главных задач: как сделать изучение литературы делом, жизненно важным для подростков, как пробудить у них интерес к серьезному чтению.

В центре моего внимания — уроки литературы в старших классах. Именно в этот период процесс чтения художественных текстов обычно идет сложно, вызывает большие трудности, сопряжен с быстрой утомляемостью и, как следствие, часто становится непопулярен. Основная проблема, которая из года в год встает перед всеми педагогами-практиками, — как сделать уроки литературы интересными, нужными, как преодолеть опасение наших школьников перед «толстыми» книжками, как научить видеть в классическом художественном тексте ответы на насущные вопросы современности.

Урок литературы для непрофильных, негуманитарных классов — это, прежде всего, общение с учителем, общение, которое воспринимается как творчество, иной раз это связано с пониманием таких понятий или явлений, как «мои успехи», «интересное чтение». Именно поэтому возникает парадокс: если предмет литературы не является профильным, не требует большей активности, чем профильные предметы, как математика, химия, биология и другие, а значит уходит фактор «обязательности», что, в свою очередь, снимает напряжение и

тревожность. Поэтому урок литературы многими учащимися воспринимается как форма отдыха, досуга с элементами творчества. Но это, на мой взгляд, может стать и причиной того, что очень ценно для учителя и учебного процесса в целом: дети мотивированы на урок литературы изначально. Однако и здесь есть еще одно «но»: пока изучаемое произведение отвечает их интересам, требованиям, вкусам, оно прочитывается, разбирается, то есть активно находится в работе. Но, если произведение оказывается им неинтересным, скучным, тематика его непонятной, интерес к нему сразу пропадает, следовательно, работа по такому произведению на уроке может быть сорвана. И здесь требуется уже определенное усилие учителя, чтобы правильно выстроить учебный процесс и анализ произведения. Все это и стало основанием для привлечения к изучению так называемых «внепрограммных» произведений, которые смогут стать «мостиком» к изучению обязательных, программных произведений. Таким уроком стал урок по теме «Человек на переломе истории. Художественный мир рассказа Е. И. Замятина «Пещера»

Рассказ «Пещера» - одно из самых талантливых произведений Е. И. Замятина. Интересна история его создания. Толчком к созданию рассказа послужило, как это часто бывало у Замятина, незначительное впечатление. Писатель вспоминает: «На дворе 1919 год. Ночное дежурство зимой. Мой товарищ по дежурству озябший, изголодавшийся профессор, жаловался на здоровье: «Хоть впору красть дрова! Да все горе в том, что не могу: слохну, а не украду. На другой день я сел писать рассказ «Пещера».

Вот так житейский эпизод под пером писателя превращается в грандиозное обобщение. Рассказ «Пещера» ценен тем, что доносит до учащихся «воздух эпохи», позволяет поднять важные нравственные проблемы и при малом объеме (следовательно, при минимальных временных затратах) служит прекрасным материалом для исследования писательского мастерства и для понимания того, что называется художественным миром писателя. При работе

с рассказом используется прием технологии проблемного обучения, позволяющий понять глубину замыслившегося текста, в котором одно слово несет большую смысловую нагрузку. Это позволяет «увидеть» функцию изобразительных средств языка: эпитетов, метафоры, а также такого лексического средства, как фразеологизм. Так появляется возможность осуществить «переключку» урока литературы и ЕГЭ по русскому языку.

Таким образом, можно говорить о том, что для успешности изучения литературы как школьного предмета профиль обучения не имеет ключевого значения. Профиль больше влияет на литературные и жанровые предпочтения, на объем прочитываемой литературы, на уровень восприятия и глубину анализа. Развитие мотивации к чтению происходит через изменение и расширение задач, поставленных на уроке. Вероятно, именно поэтому столь большое значение для учащихся имеет «работа в классе». Успешность на уроке литературы, осознание этого самим учащимся и подтверждение учителем является фундаментом для формирования положительной направленности к учению. И как это не банально звучит, но еще раз подтвердилось известное положение о том, что учитель всегда был и будет центральной фигурой сложного педагогического процесса, поскольку в ходе учебного процесса решаются не только общеобразовательные, но и воспитательные задачи.