

Белякова Марина Михайловна

учитель русского языка и литературы

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 605

с углубленным изучением немецкого языка

Выборгского района Санкт-Петербурга

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ
11 КЛАССА НА ТЕМУ «ПАРАДОКСЫ ЛЮБВИ В СТИХОТВОРЕНИИ
В.В.МАЯКОВСКОГО «ЛИЛИЧКА! ВМЕСТО ПИСЬМА»**

Тип урока: проблемный урок-исследование с элементами
«погружения».

Метод: творчески-поисковый.

Цели:

показать причинно-следственную связь возникновения трагических
парадоксов любви на примере стихотворения Маяковского;

«погрузить» учащихся в парадоксальную ситуацию анализа
стихотворения через попытку давать ответы от лица поэта;

способствовать становлению духовного мира учащихся.

Формы работы: групповая, фронтальная.

Оборудование урока: компьютер, видеопроектор, экран

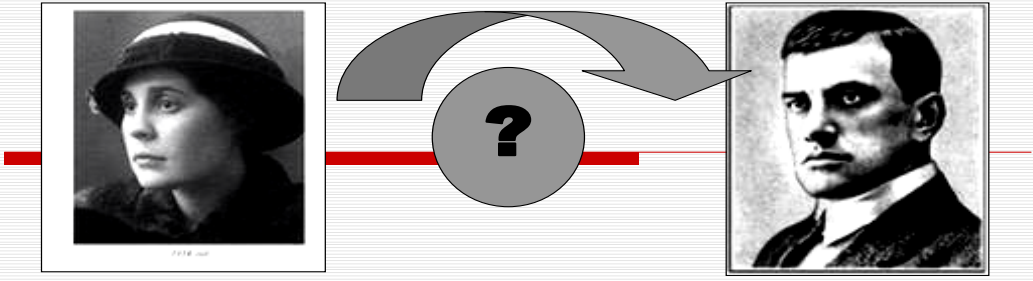
Оформление кабинета: портреты Маяковского, Лили Брик, Осипа
Брика, автопортрет Маяковского (картина), авторские иллюстрации учащихся к
стихотворению «Лиличка! Вместо письма».

Раздаточный материал:

1. Синквейн со словом «ПАРАДОКС».
2. Мозаика ассоциаций (слово «ЛЮБОВЬ» как состояние лирического героя).
3. Логическая схема «Состояние души лирического героя»

Оформление доски:

**ПАРАДОКСЫ ЛЮБВИ В СТИХОТВОРЕНИИ В.МАЯКОВСКОГО
«ЛИЛИЧКА! ВМЕСТО ПИСЬМА»**



**«В любых проявлениях неординарной личности... Маяковского -
постоянное противоречие самому себе» (Ю.А. Карабчиевский)**

**«...это не болезнь, не маниакальная идея - это любовь, которую
Богу было угодно за что-то меня вознаградить...»(А.И Куприн)**

ПАРАДОКС: «Любовь – это ад?»

Домашнее задание к уроку:

1. Повторить биографический материал: «Лиля Брик и В.В.Маяковский»
2. Работа с текстом стихотворения «Лиличка! Вместо письма» по

вопросу:

«В чем трагичность состояния души лирического героя?»

а) Выписать в тетрадь ключевые образы, характеризующие состояние лирического героя

б) Сделать таблицу «Состояние души лирического героя» в цитатах :

Он (лирический герой)	Она
А) позитивное в чувствах и мыслях лирического героя	А) позитивное в отношении лирического героя к возлюбленной
Б) негативное в чувствах и мыслях лирического героя	Б) негативное в отношении лирического героя к возлюбленной

Индивидуальные задания:

1. Выразительное чтение стихотворения с элементами театрализации
2. Презентация с музыкальным сопровождением для чтения

стихотворения.

ЭТАПЫ УРОКА.

I. СТОЛКНОВЕНИЕ С ПРОБЛЕМОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ.

А) Организационный момент.

На пространство (светлая стена как имитация экрана) проецируется фотография Маяковского. Когда в кабинете включен свет, изображение становится размытым, похожим на силуэт, но при этом создается некий «*эффект присутствия*» поэта. Оформленная доска закрыта – тему учащиеся не видят.

Учитель: Мы начинаем урок, а за нами как будто наблюдает В.Маяковский. Эффект его присутствия сейчас искусственный – при помощи проектора и компьютера. Но нам нужен поэт живой, без «хрестоматийного глянца». Погрузиться в мир души поэта через его поэзию, вступить с ним в виртуальный диалог – наша задача. Мы сегодня обратимся к исследованию одного из интереснейших стихотворений Владимира Маяковского «Лиличка! Вместо письма». Тему урока вы сформулируете сами. И поможет нам в этом синквейн. Ваша задача – не составить синквейн, отталкиваясь от ключевого слова, а отгадать в нем ключевое слово.

Б) Синквейн (работа в группах): Учащиеся отгадывают ключевое слово синквейна. Слово «парадокс»

ЛИЛИЧКА! ВМЕСТО ПИСЬМА

Владимир Маяковский



«В любых проявлениях неординарной личности, и в творчестве, и в любви, и в страшном и трагическом конце Маяковского - постоянное **противоречие самому себе**»
(Ю.Карабчиевский)

ОТГАДАТЬ КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО СИНКВЕЙНА

1. _____ ?
2. удивительный, странный
3. поразить, удивить, озадачить
4. противоречие, несоответствие
5. Случаются в нашей жизни такие несоответствия, противоречия, которые с точки зрения здравого смысла не объяснишь

Учитель дает точное определение слова «парадокс» (греч. paradoxos — неожиданный, странный, нечто необычное и удивительное, то, что расходится с привычными ожиданиями, здравым смыслом и жизненным опытом).

Работа с классом:

Б) Какова тема стихотворения «Лиличка! Вместо письма»?

Учащиеся предположительно отвечают следующим образом: любовь, ревность, ненависть, нежность и другие варианты ответа. Акцент обычно при прочтении учащимися стихотворения делается на чувства лирического героя.

Учитель: Теперь совместите ключевое слово синквейна (парадокс), тему стихотворения (любовь) и предмет нашего исследования (стихотворение «Лиличка!...»). Попробуйте сформулировать тему сегодняшнего урока сами.
Ученики формулируют тему урока.

Вывод: Итак, мы с вами определили тему урока. Учитель открывает доску с написанной темой урока. (см. оформление доски)

В) Работа с эпиграфами.

Учитель: Первый эпиграф уже обозначен в синквейне и помог нам в разгадывании ключевого слова (Ю.А.Карабчиевский: «В любых проявлениях неординарной личности... Маяковского - постоянное противоречие самому себе»)

- Что вы можете сказать об авторе первой цитаты?

Учащиеся: Юрий Аркадьевич Карабчиевский (1938-1992) - исследователь творчества Маяковского, написавший о нем книгу «Воскресение Маяковского», поэт, прозаик, литературный критик-эссеист. В 1986 году в Париже эта книга была удостоена премии имени В. Даля. Умер, приняв летальную дозу снотворного. (На предыдущих уроках проводился обзор данной книги о Маяковском, с версией Ю.Карабчиевского о личности Маяковского учащиеся знакомы)

Учитель беседует с классом:

- Из какого произведения взят второй эпиграф к уроку?

(Повесть «Гранатовый браслет» Куприна, слова Желткова)

- Не кажется ли вам странным, даже парадоксальным, что именно слова Желткова, обращенные к Вере Николаевне, взяты эпиграфом к уроку? Сопоставление личности поэта Маяковского и образа мыслей героя повести Куприна Желткова вызывает недоумение, не правда ли? Как слова Желткова соотносятся с темой урока? Согласны ли вы с мыслью, что лирический герой стихотворения Маяковского «Лиличка! Вместо письма» и Желтков сопоставимы?

Учитель: Есть такая пантомима у Марселя Марсо (французский актёр-мим, создатель парижской школы мимов, (1923 — 2007)) . Актёр примеряет различные маски, снимает одну, надевает другую, и вдруг одна из них, самая неестественная, приходится ему настолько впору, что накрепко прирастает к лицу и никак не снимается. Он мучается, но ничего не может поделать, его усилия составляют жуткий контраст с парадным выражением, застывшим на маске-лице, и так он и умирает, со сведенными руками, с этой нелепой гримасой. Я не случайно рассказала об этом. Даже по воспоминаниям современников трудно определить духовную сущность поэта и человека Владимира Маяковского. И потому ответ надо искать в его творчестве, чтобы отличить застывшую нелепую гримасу от лица. Владимир Маяковский - личность противоречивая и трагическая. Современница поэта М.И.Цветаева утверждала: «Маяковский в области чувствований, конечно, Гулливер среди лилипутов...». Ритмику его стихов Цветаева сравнивала с «физическим сердцебиением — ударами сердца застоявшегося коня или связанного человека». А в 90 годы XX века поэт был назван «певцом сталинской эпохи», политиком. Понять Маяковского поэта и человека, увидеть за гримасой его истинное лицо нам поможет его поэтическое слово, ведь поэт утверждал, что «каждый же период жизни имеет свою словесную формулу". Мы подошли к

моменту урока, который станет отправной точкой нашего парадоксального анализа. Выдвигаем гипотезу исследования.

2.ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ:

Учитель: Какие противоречия, несоответствия стали истоком трагедии поэта и человека Владимира Маяковского?

Учащиеся: Неразрешенные духовные противоречия – это предпосылка трагедии.

Учитель: Попробуем доказать данную гипотезу.

3. «ПОГРУЖЕНИЕ» В ПРОБЛЕМУ

с использованием мультимедиа технологий.

Театрализация стихотворения учащимся + презентация (видеоряд портретов Лили Брик, Маяковского, кадров из фильмов с участием Маяковского и Лили Брик с музыкальным сопровождением)

ПРОБЛЕМНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКСТА С ЭЛЕМЕНТОМ «ПОГРУЖЕНИЯ»

Учитель: Мы прослушали стихотворение Маяковского. **Вносим элемент парадокса в урок.** Под парадоксом принято понимать отклонение от истины, то есть противоречие, которое принимают за истину. Дадим право парадоксальных ответов и вопросов от лица Маяковского «ГРУППЕ ПОГРУЖЕНИЯ». Для этого выберем 2-3 учащихся. (Учащиеся выбирают «группу погружения»).

Групповая работа:

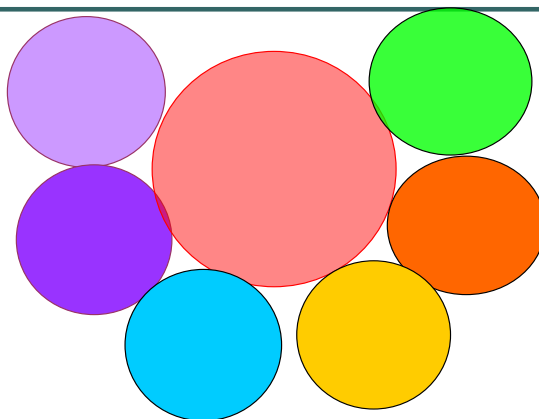
Учащиеся работают в группах с раздаточным материалом «Мозаика ассоциации».

-С какими существительными у вас ассоциируется состояние лирического героя стихотворения? Ассоциации ищите в тексте произведения.

1). Мозаика ассоциаций (работа в группах)

МОЗАИКА АССОЦИАЦИЙ

ЛЮБОВЬ



**Подобрать 7 существительных, с которыми
у вас ассоциируется состояние любви
лирического героя стихотворения
Владимира Маяковского
«Лиличка! Вместо письма».
Выбрать из них ключевое слово
и вписать его в
большой круг посередине.
Почему ключевым стало именно это слово?**

Учитель опрашивает по 1 человеку из каждой группы с вариантами ответов и на доске чертит схему. Работа проводится на материале стихотворения. (Вероятно отклонение учащихся от запланированного набора слов-ассоциаций по тексту произведения. Учитель в ходе беседы должен натолкнуть учащихся на ключевые слова стихотворения, характеризующие состояние лирического героя стихотворения Маяковского.

МОЗАИКА АССОЦИАЦИЙ (ключевые слова)

Должно получиться следующее:



Работа учителя и учащихся над значением ключевых слов «мозаики ассоциаций»

ПРИМЕЧАНИЕ: («мозаика ассоциаций» - авторский прием) .

Словарь.

Ад – место, куда попадают навеки осужденные грешники.

Исступление – крайнее возбуждение, необычайное напряжение на грани сумасшествия, экстаз.

Учитель: Сопоставьте слова из мозаики ассоциаций и найдите среди них кардинально противоположные. Между всеми этими словами условно мы можем поставить знак равенства. Создайте из слов «мозаики ассоциаций» ПАРАДОКС.

Ученики: **Парадокс: «Любовь – это ад»**

Учитель: Данный парадокс и характеризует состояние лирического героя стихотворения Маяковского. Но мы поставим знак вопроса и попробуем решить парадокс-вопрос на уроке. (см. оформление доски)

- К какой категории состояния любви можно отнести данное стихотворение?

Есть в поэзии стихи о первой любви, о закатной любви, о запретной любви и т.д..

Ученики: Неразделенная, несчастная, сумасшедшая, запретная, грешная.

Учитель: Отталкиваясь от слова «запретная», вместе с классом составляет схему, работая над значением данного понятия.



ПАРАДОКС:

ЗАПРЕТНАЯ ЛЮБОВЬ СЛАДКА = ЗАПРЕТНЫЙ ПЛОД СЛАДОК

- Кто же запрещает такое чувство и почему?
- На что и кому жаловаться?
- Что приводит героя к такому парадоксальному состоянию?

Учитель: Учащиеся отвечают кратко, по регулирующим вопросам учителя.

2). Кто такая Лиля Брик?

Учитель: Лиля Брик о Маяковском: «Это было нападение, Володя не просто влюбился в меня, он напал на меня. Два с половиной года не было у меня спокойной минуты — буквально. И хотя фактически мы с Осипом Максимовичем жили в разводе, я сопротивлялась поэту. Меня пугали его напористость, рост, его громада, неумная, необузданная страсть. Любовь его была безмерна. Володя влюбился в меня сразу и навсегда». «Трагедия двух людей из „треугольника“, которых Маяковский называл своей семьей, заключалась в том, что Лиля Юрьевна любила Брика, но он не любил ее. А Владимир Владимирович любил Лиллю, которая не могла любить никого, кроме Осипа Максимовича» (Г. Катанян)

3). Работа со структурно-логической схемой(авторская технология)

Учитель: Учитель работает с текстом стихотворения при помощи структурно-логической схемы «Состояние души лирического героя стихотворения»

в форме беседы с классом. В ходе беседы учащиеся также должны задавать вопросы «ГРУППЕ ПОГРУЖЕНИЯ». «Группа погружения» имеет право на парадоксальные вопросы и ответы от лица Маяковского. Данная форма работы

возможна только с сильными учащимися, способными к «погружению» в материал. Учитель корректирует ответы учащихся и класса.

Объяснение к структурно-логической схеме.

Ключевое слово – АД («крученыховский ад»). Вспомним толкование ключевых слов стихотворения: ад и исступление. Ад – место, куда попадают навеки осужденные грешники, где властвуют над людьми дьявол и бесы. Исступление – крайнее возбуждение, необычайное напряжение на грани сумасшествия, экстаз. Таково состояние лирического героя, который понимает, что его любовь нечиста, греховна, но не раскаивается, а наоборот, жалуется из-за того, что страдает. Все происходящее закономерно: страдания на выбранном пути неизбежны. Лирический герой выбирает путь греха, оттого и страдает. Сравним с толкованием Любви в Послании апостола Павла коринфянам: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит». Путь к такой любви лирическому герою не нужен, а ведь именно в долготерпении, жертвенности, в чистоте и надежде рождается не исступленная страсть, а светлое жизнеутверждающее чувство. Лирический герой приходит отчаянию, отвергая покаяние как путь к очищению души, как шаг к настоящей Любви. Однако ему кажется, что он –

воплощение жертвы. О жертве он кричит в отчаянии, а на деле жертва во имя любви приносит в сердце благодать. Мы становимся свидетелями духовной несостоятельности героя, которая и приводит его к парадоксам. Вспомним, что под парадоксом принято понимать отклонение от истины, то есть противоречие, которое принимают за истину. Тот самый парадокс в любви мы и видим, талантливо преподнесенный поэтом Маяковским в стихотворении. В схеме показаны мытарства души лирического героя в прошлом, которое он вспоминает, в настоящем и будущем. Прошлым он соблазняется, настоящее не принимает, а в будущем надеется на возвращение возлюбленной, поэтому выстилает «нежностью ее шаг», словно заклиная вернуться. Парадокс его любви - в отклонении от понимания истинной любви, непорочной, жертвенной, в роковой ошибке восприятия духовной парадигмы человеческих отношений, романтизации действительности. У лирического героя Маяковского происходит духовная подмена понятий в области любви, что и приводит его к отчаянию.

Учитель показывает обложку к рукописному изданию поэмы

А.Крученых «Ад» с иллюстрациями К. Малевича

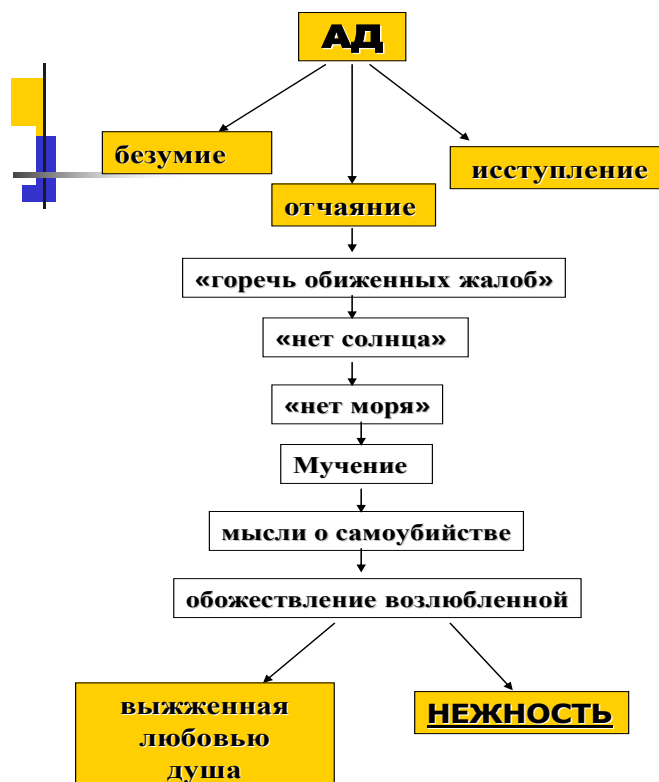


ВОПРОСЫ ДЛЯ РАБОТЫ С КЛАССОМ.

1. Если герой начинает стихотворение с определения своего состояния через сопоставление: «глава в крученыховском аде», то ощущает ли он свою любовь непорочной и безгрешной?
2. Раскаивается ли он в своем чувстве и почему?
3. Есть ли ему в чем раскаиваться и перед кем?
4. Почему, понимая, что его любовь нечиста, греховна, лирический герой жалуется на свое страдание, причем возлюбленной?
5. Какие противоречия в чувствах и мыслях лирического героя показаны в стихотворении?
6. Какова причина возникновения этих *противоречий, странностей, алогизмов*? Все ли в поведении героя можно объяснить с точки зрения здравого смысла? Если нет, то почему, если да, то как их объяснить?
7. Почему лирический герой адресует «горечь обиженных жалоб» возлюбленной?
8. Виновата ли она в трагедии его любви и как это характеризует духовный строй самого героя?
9. Каков реальный образ возлюбленной, если за точку отсчета взять факт, что в стихотворении она показана через отношение к ней лирического героя?
10. В чем состоят трагические парадоксы состояния лирического героя?
11. Какова логика состояний героя в лирическом сюжете стихотворения?
12. Какие противоречия, несоответствия стали истоком трагедии ПОЭТА И ЧЕЛОВЕКА Владимира Маяковского?

Составляем логическую цепочку.

ДУХОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ



Учитель: Сопоставьте мысли апостола Павла о любви и состояние лирического героя в стихотворении В.Маяковского. Какие мысли у вас вызывает данное сопоставление?

Первое послание коринфянам апостола Павла:

«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше.

5). ФРОНТАЛЬНАЯ РАБОТА С ЭЛЕМЕНТОМ «ПОГРУЖЕНИЯ»

Говоря о парадоксе любви лирического героя стихотворения, мы увидели, что именно несоответствия, противоречия, уклонение от истины в понимании

любви приводят его к трагедии. Таким образом мы доказали гипотезу нашего исследования: «Неразрешенные духовные противоречия – это предпосылка трагедии». Лирический герой стихотворения трагичен именно поэтому. А парадокс любви героя - в духовных противоречиях.

Подведем итоги нашего исследования.

Вопрос: Что бы вы могли посоветовать человеку, столкнувшемуся с таким же парадоксом чувств, как и лирический герой стихотворения Владимира Маяковского?

Слово «группе погружения»: учащиеся отвечают на поставленный вопрос, «перекрестный поединок» вопросов-ответов учащихся по теме урока.

5. РЕФЛЕКСИЯ.

Учитель: Когда человек строит свою жизнь, направляя ее на поиски любви, в которой он нуждается, - неважно, насколько мы будем стремиться смягчить наш приговор над ним, - он сконцентрирован прежде всего на самом себе. При всем нашем сочувствии к нему мы не сможем назвать его любящим. Он сосредоточен на себе, и до тех пор, пока такое состояние будет сохраняться, его способность к любви будет весьма скудной, и он будет оставаться большим ребенком. Способность человека взглянуть на себя со стороны, проанализировать свои действия и поступки, а при необходимости перестроить их на новый лад – это главное условие для счастья. Подобное отношение к жизни приводит к духовным противоречиям и отклонению от истины, что и кажется как самому человеку, так и его окружению парадоксом чувств. На самом деле для счастливой любви нужно одно условие – научиться разрешать свои духовные противоречия и не принимать их за истину в области чувств. У каждого из вас сегодня сложилось мнение о том, как избежать в своей жизни трагических парадоксов в любви, как жить, чтобы любовь была не адом, а благодатью и счастьем. Нам помог в этом поэт Владимир Маяковский и его стихотворение «Лиличка! Вместо письма». И мы с вами еще раз убеждаемся в

том, что литература содержит опыт, помогающий нам предупреждать роковые ошибки в жизни. Я закончу урок словами Н.Заболоцкого:

Откройся, мысль! Стань музыкою слово!

Ударь в сердца, чтоб мир торжествовал!

Выберите фразу с экрана и сформулируйте краткое высказывание об уроке:

1. сегодня я узнал
2. я понял, что...
3. теперь я могу...
4. я почувствовал, что...
5. меня удивило...
6. урок дал мне для жизни...
7. мне захотелось...
8. я не согласен с

6). ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ:

Выбрать тему и написать сочинение (не менее 250 слов)

1. «Маяковскому. Вместо Письма»
2. «От Лилички. Вместо письма»
3. От чего зависят трагические парадоксы чувств и можно ли их избежать?
4. Могут ли в душе человека уживаться эгоизм в любви и способность к жертве? (По стихотворению «Лиличка!...»)

7). СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА К УРОКУ:

